



P O R

EL MONASTERIO DE SAN  
Lorenço el Real de el Escorial.

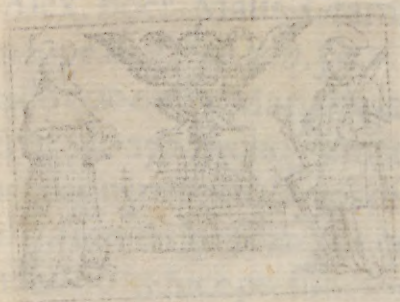
EN LA CAVSA

S O B R E

LA EXTRACCION, QUE DE SV IGLESIA  
*se hizo de la persona de Don Fernando Valençuela.*

EN QUE SE MANIFESTARA  
la justificacion de los procedimientos de el  
Prior, y su Subdelegado, fundando auer sido  
legales, y tenido jurisdiccion para ello, y pa-  
ra excluir, que ninguno otro Eclesiastico pue-  
da tener conocimiento de esta causa, en prime-  
ra instancia, ni auer motiuo para estimar, que  
en lo obrado hasta aqui, se pueda auer hecho  
violencia.





# P O R

## EL MONASTERIO DE SAN

Nunc ignoscite legentes, & si quæ  
est in cauta præsumptio, suadenti-  
bus potius imputate quia me à iu-  
dicia, cum illo videntur facere,  
qui me decreuerit accusare, *Cas-*  
*siodoro in præfat. Epistolar.*

violencia.



# NEMO CONTEMNAT VINCVLA EC-

clesiæ, non enim homo est, qui ligat sed Christus qui nobis hanc potestatem dedit, & dominos fecit homines tanti honoris, Diu. Chrysostom. relatus in cap. Nemo 11. quæst. 3.

**R** Etiròse, como es notorio, Don Fernando Valençuela à el Conuento de el Escorial, adonde fueron à sacarle, y traer preso los Excelentissimos Señores Duque de Medina Sidonia, y Don Antonio de Toledo, lleuando consigo otros muchos Caualleros, y auiendo llegado, comunicaron su resolucion à el Prior Fray Marcos de Herrera: viòse, como San Ambrosio relatus in cap. conuenior 21. 23. quæst. 8. *Conuenior ipse à comitibus, & Tribunis, ut Basilicæ fieret matura traditio, dicentibus Imperatorem suo iure uti, eo quod in potestate eius, essent omnia, quien, reconociendo el empeño de su obligacion, por su estado, y puesto, y la atencion deuida à aquellos Señores, y deseando cumplir con ella, diò otra respuesta, semejante à la que el Santo en el capitulo referido, ibi: Si de meis aliquid posceretur, aut fundus, aut domus, aut aurum, aut argentum idque mei iuris esset, respondi me libenter offerre, templo Dei nihil posse decerpere, nec tradere illud, quod custodiendum non tradendum acceperim, deinde consulere me, etiam Imperatoris saluti, quia nec mihi expediret, tradere, nec illi accipere, quod cum dicitur, sine peccato dicitur, cum gratia dicitur, &c.*

2. Fue inescusable en el Prior esta respuesta, pues como dixo la Glossa in cap. supra relato, verbo Pro altaribus, ibi: *Videtur quod Prælati mortem debeat subire, non solum, ubi fides, vel salus Ecclesiæ impugnatur, sed & ubi res, vel clauis Ecclesiæ auferuntur:* y alli Belamera num. 2. *Potius enim debet prælati mortem pati, quam spiritualia laicis concedere, quia peccatum est.* Y viendo, que en semejantes casos, lo mas cierto es, no poderse passar à otra resistencia, ni hazer mas que San Ambrosio, vbi supra: *Coactus repugnare non*



181.  
noui, potero dolere, potero flere, potero gemere aduersus arma, & milites, lacrimæ meæ mea arma sunt, talia enim sunt monumenta sacerdotis, aliter enim, nec deo, nec possum resistere.

3 Hizo la representacion de los inconuenientes, y lo mucho que se ofendia de executar el intento de entrar à reconocer el Conuento, y de la extraccion, siẽdo tãbien obligacion el esconder la persona de D. Fernando, y aun el cerrar las puertas de la Iglesia, Suarez de Relig. lib. 3. cap. 13. n. 4. Farinac. de immunit. Eccles. n. 47. Correa de immunit. Eccles. part. 4. num. 11. Lezana quæst. regul. tom. 3. verb. Immunitas, n. 22. Barbof. de iure Ecclesiastico lib. 2. cap. 3. num. 41. Delbene de immunit. tom. 2. cap. 16. dub. 39. num. 5. D. Miguel Cortiada decis. 120. num. 16. & 17.

4 Pues les està prohibido à los Ecclesiasticos el entregar las personas de los acogidos à la Iglesia, no siendo en casos, que ya les conste auer cometido delitos exceptuados, aunque sea luez el que lo pide, y preste caucion de no proceder al castigo; porque aun en esta forma pecaràn grauemente, y se sugetàn à incurrir en irregularidad, y otras penas, Suarez de Relig. lib. 3. cap. 13. num. 3. Correa de immunit. Eccles. part. 4. numer. 10. Silvestre in summ. verb. Immunitas 3. quæst. 4. n. 4. Villalobos in summ. tom. 2. tract. 39. differentia 8. numer. 3. Peregrino de Immunit. Eccles. cap. 12. num. 9. Villagut. de exten. leg. tit. de exten. immunit. Eccles. num. 8. Farinac. de immunit. Eccles. n. 244. & 245. Bonacina tom. 2. disp. 3. quæst. 7. punct. 7. num. 3. Castro Palao in oper. mor. tom. 2. tract. 11. disp. unica. punct. 11. num. 5. Diana resol. moral. part. 6. tract. 1. resol. 32. vers. Quæro 2. cum sequentibus, Gambacurta de immunitate Eccles. lib. 8. cap. 11. & 12. numer. 4. Lezana quæst. regul. tom. 3. verb. Immunitas Eccles. num. 22. vers. Ecclesiastici porro, Thomas del Bene de immunit. Eccles. tom. 2. cap. 16. dub. 39. num. 9. & 10. & latius num. 13. vers. An autem, & num. 14.

5 No se aquietaron estos Señores à cosa alguna, antes bien, prosiguieron en su resolucion; y para conseguir-la prohibieron la entrada de los alimentos, entraron en la Iglesia, anduuieron los lugares mas reconditos, y sagrados;



dos; y como dixo el Pontifice Gelasio *in cap. Frater* 17. *quest. 4. Ausi irruptione temerarie mentis, admittiere, quod nec Potestatibus, quidem vel Principibus, numquam licuit perpetrare,* auiendo hallado oculto à D. Fernando, que protestò, y pidió la inmunidad, le facaron de la Iglesia, y truxeron preso, sin embargo de que en el interin, que se executaua las acciones referidas, se les cõminaron censuras à aquellos Señores, para que desistiesen; y no auiendolo hecho, obseruando la forma, que el derecho pide en semejantes casos, se les declaró por incurfos en censuras, y puso por publicos descomulgados, vsando de aquella facultad, que tiene la jurisdiccion Ecclesiastica para descomulgar à los que no guardan la inmunidad à la Iglesia, iuxta *cap. Miror* 17. *quest. 4. D. Couarr. lib. 2. var. cap. 20. num. 18. inf. vers. Sed illud, Azeued. leg. 3. num. 3. tit. 2. lib. 1. Recopil. Suarez de Relig. lib. 3. cap. 13. num. 3. § 5. Farin. de immunit. Eccles. num. 47. Paz in praxi, tom. 1. par. 5. cap. 3. § 3. num. 16. vers. Nectunc, Villalobos in summ. tom. 2. tract. 39. differ. 17. nu. 23. Laiman in Theol. Moral. lib. 4. tract. 9. cap. 3. num. 14. Correa de immunit. Eccles. par. 4. num. 11. Castr. Pal. in oper. Moral. tom. 2. tract. 11. disp. unic. num. 15. punto 11. Barbof. de iure Eccles. uni. lib. 2. cap. 3. num. 51. Lezana quest. regul. tom. 5. verbo Immunitas Eccles. nu. 22. Mexia de Cabr. inform. immunit. Eccles. lib. 1. cap. 2. num. 35. Thomas del Bene de immunit. Eccles. tom. 2. cap. 16. dub. 32. n. 6. § dub. 39. num. 5. Sanchez conf. Moral. tom. 2. lib. 6. cap. 1. dub. 7. num. 1. D. Miguel Cortiada decis. 120. num. 15.*

6 Executado esto, y quedado se en esta forma, passados algunos dias, se recurrió ante el Iuez, pidiendo reposicion de las censuras, por defecto de jurisdiccion, ò por lo menos absolucion de ellas, representando los motiuos bien ineficazes, q̃ se referiràn; y assimismo acudieron à el Consejo, pretendiendo se declarasse auerseles hecho fuerza en conocer, y proceder, y subsidiariamente en no otorgar.

7 Con cuyo hecho se fundaràn cinco Articulos. En el primero, la jurisdiccion de el Prior del Escorial.



En el segundo, poder conocer priuatiuamente de toda la causa de la inmunidad.

En el tercero, que pudo executar todo lo hasta aqui obrado.

En el quarto, no auer hecho fuerza en conocer, y proceder.

Y en el quinto, que no la ha hecho en no otorgar.

## ARTICULO PRIMERO.

**QUE EL PRIOR DE EL ESCVRIAL**  
tiene en aquel territorio la jurisdiccion Ecclesiastica omnimoda, y priuatiua.

**8** HAn sido tantos los desvelos de los Señores Reyes en engrandecer por todos modos su Real Conuento de el Escorial, que no han omitido medio que pueda conducir à su mayor lustre; para cuyo efecto han conseguido de los Sumos Pontifices diferentes Priuilegios de exempcion, y jurisdiccion, con que le ha parecido deuda forçosa à el Prior el acudir à la defensa de ellos, estimando por muy culpable el omitirlo, cap. *Quam* 8. 7. *quest. 1. ibi: Quam periculosum sit in Diuinis rebus, ut quis cedat iure suo, & potestate scriptura sancta declarat cum in Genesi Esau primatus suos inde perdiderit, nec recipere, postmodum, potuerit, quod semel cessit.* Y en puntos de jurisdiccion Bald. in leg. 1. §. *Si quis ius dicenti*, & in leg. 2. C. de *seruitutibus* & aqua, num. 75. Sese de *inhibit.* cap. 9. §. 1. num. 18. Pareja tit. 2. *resol. 6.* num. 29.

**9** Dos medios ay vnicos, y concluyentes, ambos para que à el Prelado inferior le competa en algun lugar, ò territorio el exercicio de la jurisdiccion ordinaria Ecclesiastica, omnimoda, y priuatiua, en qualquier genero de causas, aunque sean de aquellas, que alias, pertenecian à el Obispo, y aun los mismos derechos Episcopales, como no sean pertenecientes à el Orden, sino de la jurisdiccion: el vno es el Priuilegio, y el otro la prescripciõ, y justificandose qualquiera de estos, quedaria sin duda la materia.



**10** El primero tiene su apoyo en el capitulo irre-  
fragabilis, cap. duo singuli, de offic. ordin. cap. cum contingat, de  
foro compet. cap. accedentibus 12. de excessib. Prælat. cap. Abbate,  
de Priuileg. in 6. Barb. de potest. Episcop. par. 3. alleg. 127. à  
princip. de quo nullum dubium.

**11** Esto supuesto, se sale de esta dificultad con la ex-  
hibicion, y tenor de el Priuilegio, que ha parecido infe-  
rir; para que se pueda considerar con atencion sus clausu-  
las, y con ellas cessar en el discurso.

**S**ixtus Papa Quintus. *Ad perpetuam rei memoriam. Vt con-*  
*cessiones & gratiæ quæcumque per Sedem Apostolicam perso-*  
*nis Ecclesiasticis præsertim sub Regulari obseruantia, altissimo*  
*famulantibus pro tempore factæ, sublatis quibusuis impedimen-*  
*tis, suum sortiantur effectum, libenter nostram interponimus au-*  
*thoritatem. Sanè aliàs felic. record. Gregorius Papa XIII. præ-*  
*decessor noster, charissimi in Christo filij nostri tunc sui Philippi*  
*Hispaniarum Regis Catholici præcibus, in ea parte inclinatus,*  
*Monasterium Sancti Laurentij el Real nuncupatum, Ordinis*  
*Sancti Hieronymi, prope & extra muros opidi del Escorial, To-*  
*letana Diocesis & iuxta illud Seminarium Collegium & Hospi-*  
*tale, sumptibus eiusdem Regis fundata & extructa, necnon dicti*  
*Monasterij Priorem, & Fratres, tunc & pro tempore existentes,*  
*ac Seminarij, Hospitalis, & Collegij, huiusmodi Rectores, Colle-*  
*giales, aliasque personas professas, & etiã quoad res, bona iura &*  
*actiones eorundem Monasterij, Collegij, Seminarij, & Hospi-*  
*talis non professas, atque ipsum oppidum illiusque territorium, cum*  
*omnibus eorum incolis utriusque sexus & eiusdem oppidi Parro-*  
*chiale Ecclesiam, necnon de Quexigal, & de Herreria loca, seu*  
*territoria, & in eis sitas Ecclesias etiam Parrochiales, vel aliàs*  
*quascumque erectas, vel erigendas, illarumque Rectores, ac omnes*  
*personas in locis huiusmodi degentes, à dicta Toletana intra cuius*  
*fines Monasterium, & oppidum præfata consistunt, & ab alijs*  
*circumstantibus, Diocesis, si forsam, intra alterius fines sita es-*  
*sent, auctoritate Apostolica perpetuo dismembravit, diuisit & se-*  
*paravit, necnon ab omni iurisdictione, Dominio, potestate, supe-*  
*rioritate, visitatione, & correctione pro tempore existentis Archie-*  
*pif-*



224  
piscopi Toletani ac quorumcumque aliorum ordinariorum in quo-  
rum Diocesibus forsitan consistebant, & eorum officialium in per-  
petuum exempti & liberati, immunitaque & exempta declaravit,  
ac Toletanum, & alios huiusmodi ordinarios ab omni cura, gu-  
bernio, & regimine oppidi locorum Monasterij Ecclesiarum, &  
bonorum prefatorum, etiam per eos regi & gubernari solitorum,  
ex tunc perpetuo absoluit & liberavit, ac Archiepiscopo, vel eius  
officiali & Ministris, seu alijs ordinarijs prefatis ne etiam ratio-  
ne criminis delicti, contractus, vel rei de qua ageretur intra loca  
exemptionis prefate, dumtaxat committendi ullam in Priorem  
Fratres res & bona prefatos, iurisdictionem, potestatem, supe-  
rioritatem, & correctionem, exercere aut reformare, vel visitare,  
etiam Parrochiales Ecclesias, quoad personas curam animarum  
exercentes, vel quoad Sacramentorum administrationem, aut alias  
quomodocumque, vel ad reddendas rationes administrationis coge-  
re, aut censuras, & penas Ecclesiasticas, in illis promulgare, aut  
alias quouis pretextu, vel quaesito colore, se ullatenus, in premis-  
sis, intromittere possent aut deberent, vel desuper ipsos Priorem, &  
Fratres, seu alias personas molestare auderent, vel presumerent,  
interdixit & inhibuit, & ut nullius Diocesis essent, in posterum  
perpetuis futuris temporibus statuit & ordinavit, & insuper Fra-  
tres, necnon Collegium, Seminarium, Hospitale, personas, bona, &  
alia prefata, sub sua & dictae Sedis ac Beati Petri protectione im-  
mediate recepit, & ut solus Prior Monasterij prefati, tunc &  
pro tempore existentibus, per se, vel alium, seu alios Parrochiales  
Ecclesias in oppido, & locis temporali dominio eiusdem Monaste-  
rij subiectis sitas quarum pro tempore vacantium, pro visio col-  
latio, seu quaevis alia dispositio, aut praesentatio, ad ipsos Priorem,  
& Fratres ex Privilegio, seu consuetudine pertinebat, etiam visi-  
tare posset & deberet decrevit, eique omnimodam etiam in spiri-  
tualibus, quasi Episcopalem & ordinariam potestatem, citra tamen  
usum Mitrae & baculi Pastoralis, & aliorum Pontificalium in-  
dumentorum, necnon solemnem benedictionem, quae Toletano ac  
forsam alijs ordinarijs, prefatis ante dismembrationem separa-  
tionem, & exemptionem huiusmodi, in oppido locis Ecclesijs perso-  
nis, & alijs prefatis de iure, vel ex consuetudine ac Privilegio, co-  
petebat, delegavit, necnon Ecclesias, loca, oppidum, & personas hu-  
ius-




iusmodi illius iurisdictioni curæ, & regimini huiusmodi subiecit  
 & supposuit, ac tunc & pro tempore existenti Priori eiusdem Mo-  
 nasterij, ut quemcumque Catholicum Antistitem, gratiam, &  
 communionem præfatæ Sedis habentem, tam in Sancti Laurentij  
 præfato, quam in Beatæ Mariæ de Parrâces, Monasterijs ac  
 Prioratu S. Thomæ del pie del Puerto Segoviensis, seu alterius  
 Diocesis, eidem Monasterio S. Laurentij el Real, aliàs Apostolica  
 auctoritate unitis & incorporatis, & ab ordinario exemptis, ad  
 conferendum confirmationis Sacramentum Christi fidelibus, oppi-  
 di & locorum huiusmodi incolis, & Religiosos dictorum Monaste-  
 riorum, & Collegij & Prioratus del Puerto, ab ipso Priori ad-  
 hibitis secum tribus, vel pluribus alijs eiusdem Monasterij Sancti  
 Laurentij Fratribus pro bis & peritis examinatos, & approba-  
 tos, ac aliàs idoneos repertos, ad omnes etiam sacros & Presbyte-  
 ratus, Ordines promouendos statutis à iure temporibus, & alia  
 Pontificalia munia obeunda etiam dicti Toletani & aliorum  
 Episcoporum vicinorum licentia, vel consensu desuper minime re-  
 quesito admittere, si eis aliud Canonicum non obstaret. & promoti  
 in dictis Ordinibus, ut in illis etiam in altaris, ministerio mini-  
 strare licite valerent, concessit pariter & indulgit irritati & alijs  
 Decretis derogationibus, & clausulis adiectis, prout in nostris in-  
 de confectis litteris, cum dictus prædecessor antequam eius litteræ  
 desuper conficerentur, sicut Domino placuit rebus fuisset humanis  
 exemptus plenius continetur, & deinde quia in litteris præfatis,  
 nec Regulæ nostræ, seu Constitutioni rebocatoriæ, dismembratio-  
 num perpetuarum, auctoritate Apostolica factarum, quæ suum  
 effectum sortitæ non erant ab initio nostri Pontificatus, in Can-  
 cellaria Apostolica publicatæ, neque etiam Lateranensis Concilij  
 nouissimæ celebrati ab Ecclesijs membra separari, seu distingui  
 prohibentis Decretis, derogatum in præfatis litteris erat, & deni-  
 que, quia idem Philippus Rex, ut in dictis litteris narrabatur,  
 præfatum oppidum Monasterio Sancti Laurentij huiusmodi cū  
 illius omnimoda iurisdictione temporali minime concesserat, sed  
 tantum Alcaldem ut vocant Maiorem & alios nonnullos iustitiæ  
 Ministros, seu Officiales, inhiberi deputandi & remouendi, ac alia  
 quædam iurisdictionalia exercendi Priori Monasterij Sancti  
 Laurentij huiusmodi facultatem concesserat, seu forsan alijs de



881  
causis dubitabatur, litteras huiusmodi subreptionis, vel obreptionis vitio, subiacere aut certe alias invalidas existere. Nos ipsius Philippi Regis supplicationibus inclinati, litteras præfatas, ac in eis contenta & inde secuta. Quæcumque valere decernimus, perinde ac si in illis de omnimoda iurisdictione tacitum, & quod Officiales seu Ministros huiusmodi deputandi facultas eisdem Priori, & Fratribus concessa extiterat expressum, & Regula, & Concilio Lateranensi præfato plenè, & sufficienter derogatum fuisset, & quod facultatem conferendi Sacramentum confirmationis, ut non solum in tribus præfatis, sed in alijs etiam Ecclesijs, oppido territorio, & locis exemptis præfatis consistentibus id fieri posset decrevimus, & declaravimus, prout in alijs nostris litteris latius continetur. Cum autem sicut nuper idem Philippus Rex suo & Prioris, ac Fratrum præfatorum nominibus nobis exposuit, adhuc à nonnullis hesitetur de viribus dismembrationis, divisionis, separationis, exemptionis, & liberationis, & aliorum, quæ in nostris litteris præfatis continentur, & an illa locum habeant, in quibusdam casibus iuri Constitutionibus, & Decretis quorundam Conciliorum etiam generalium expressè aduersantibus ex eo quod illis specificè derogatum non fuit. Nos eidem Philippo Regi, ac Priori & Fratribus præfatis, ne propterea dictarum litterarum effectum frustrentur amplius consulere volentes eorum supplicationibus inclinati, utrasque litteras præfatas, ac prorsus habitos per easdem exinde secuta quæcumque quarum tenores præsentibus haberi volumus, pro expressis, auctoritate Apostolica tenore præsentium volumus & decernimus, valere plenamque roboris firmitatem obtinere, & eisdem Philippo Regi Priori & Fratribus & alijs præfatis, suffragari, suosque plenarios effectus sortiiri debere in omnibus, & per omnia, perinde ac si quibusvis contrarijs dispositionibus, Constitutionibus, & ordinationibus, & Decretis, tam in præfato Lateranensi novissime celebrato, quam in alijs Generalibus Concilijs editis, tales gratias & indulta concedi prohibentibus, aut pro tempore concessas sub certis conditionibus, & formis limitantibus expresse nominatim, & in individuo eorum tenoribus, ad verbum insertis derogatum fuisset, prout nos illis omnibus & singulis, etiam quæ specialem & individuum mentionem & expressionem requirerent, & sub quacumque generali derogatio-



755

ne nunquam comprehendi possent, harum serie derogamus, ac plene & sufficienter derogatum esse volumus, & decernimus, non obstantibus præmissis ac omnibus illis, quæ in dictis litteris concessa fuerunt, non obstare ceterisque contrarijs quibuscumque. Datum Romæ apud Sanctum Marcum sub annullo Piscatoris, die decima octaua Octobris M.D.LXXXVI. Pontificatus nostri, anno secundo. Thomas Thoms. Gualterutius. Locus  annulli Piscatoris.

12 Auicendo visto esta Bula, se sale de esta dificultad; porque, si se duda de la potestad de quien lo concede, *nefas esset dubitare*, porque como en la Sede Apostolica reside vnica, y priuatiuamente toda la suprema autoridad, y jurisdiccion Ecclesiastica, y es la fuente de quien dimana en todos los demàs inferiores, es solo quien puede, y de cuyo arbitrio pende señalar à cada vno el territorio, y personas en quien la ha de exercer, con la ampliacion, ò limitacion que le pareciere concederla, *cap. cuncta per mundum*, *cap. per principalem 9. quæst. 3. cap. inter incorporalia*, *cap. quanto*, *cap. licet de translatione Episcop.* *cap. quo ad translationem 4. de offic. legat.* *cap. significatum*, *cap. vacante*, de Præbend. Hostiens. in *cap. cum contingat*, num. 1. de foro compet. & ibi Abb. num. 18, Belamer. num. 15. Barbol. tract. de iur. Eccles. lib. 1. cap. 20. D. Salg. de supplic. ad Sanctissim. 1. par. cap. 14. num. 11. cum seqq. D. Solorçan. de Indiar gubern. cap. 5. & plures allegat Loterius de re benef. lib. 1. quæst. 24. num. 155. & 156. Rota apud Farin. decis. 324. num. 2. part. 1. recent. & apud Burat. 578. num. 2.

13 Si se duda de lo comprehensiuo de él, aun es tan sin fundamento; porque qualquiera, vel mediocriter eruditus, reconocera tener el Conuento, aun mas de lo que nece ssita para su intento en este Priuilegio, pues en él se reconoce literalmente auer eximido su Santidad: *Monasterium*, *Priorem*, *Fratres*, *Collegiales*, *existentes*, *Ecclesias*, *oppida*, *territoria*, *incolas*, & *cuius ab omni iurisdictione*, *dominio*, *potestate*, *superioritate*, *uisione*, *correctione*, *Archiepiscopi Toletani*, *eorumque officialium*, inhibiendole en aquellas palabras: *Interdixit*, & *inhibuit*, el q̄ en materia alguna pueda tener ju-

rif.



jurisdiction en aquel territorio, *nec etiam ratione rei criminis, vel contractus intra loca exemptionis, nec visitare Ecclesias, nec Sacramenta, nec personas curam animarum exercentes, nec assumere rationes, nec censuras, aut alias pœnas promulgare in oppido, & locis temporali dominio, Monasterij subiectis, concediendole à el Prior omnimodam etiam in spiritualibus, quasi Episcopalem, & ordinariam potestatem, haziendo aquel territorio nullius Diœcesis, sugetandole todo à el Prior, ibi: Subiecit existenti Priori, recibiendo sub Sedis, & Beati Petri protectione immediate: y transfiriendo en el Prior quanta jurisdiction pudiera competir à los Arçobispos, vel de iure, vel de consuetudine ante dismembrationem, vel separationem.*

14 Y quando los Priuilegios tienē clausulas de aquesta calidad, y aun menos comprehensiuas, entonces el Prelado, à quien està concedido el Priuilegio, tiene la jurisdiction omnimoda, y priuatiua, sin q̄ en el territorio exempto, ò dismembrado pueda exercer alguna jurisdiction el Obispo, dentro de cuyos limites existe el territorio exempto, *Glos. in Clement. 1. §. Volumus in verbo Diœcesanis, & ibi Cardinalis num. 2. in quart. quest. Abbas num. 15. Imola num. 28. Vitalino num. 4. de foro compet. Ancharr. in cap. postulasti, num. 45. eod. tit. Franch. in cap. 2. §. Statuto, num. 10. de constitut. in 6. Seraphin. decis. 1058. num. 6. Farin. decis. 324. par. 1. recent. y refiriendo muchas decisiones Rota Rom. decis. 69. tom. 3. post tract. Tambur. num. 7. ibi: Vnde sequitur, quod cum omnis iurisdictio, quæ Episcopo, in dictis locis competeat, fuerit ab eo totaliter, abdicata, & in Priorem, ac Monasterium translata, dicta loca, & cassalia fuerunt effecta proprium territorium ipsius Monasterij, & non sunt amplius, neque in Diœcesi, neque de Diœcesi.* Y prosigue en el num. 12, *Esse vere & realiter, nullius, etiam si dictum territorium sit circumdatum limitibus. Episcopatus, &c.* y refiriendo tambien muchas autoridades, y declaraciones de Cardenales, *Othobon. decis. 82. à num. 13.*

15 Es muy formal la doctrina de Iuan Bautista de Luca, Abogado de Camara de su Santidad, *in tractatu de iurisd. par. 1. discurs. 1. 2. & 3.* donde sin disputa alguna va



riente con aqueſte ſentir, ſuponiéndole por indubitado, y en la *Miſcell. de el lib. 14. par. 1. diſcuſ. 1.* explicando magiſtralmente la diferencia de Prelados, y jurisdicciones, dize en el num. 19. & 20. *Quod ſunt Prælati Sæculares, vel Regulares, qui Eccleſiaſticam, Epiſcopalem, ſeu ordinariam iuriſdictionem habent in aliquibus oppidis, vel caſtris exiſtentibus intra limites alicuius Diœceſis in Clerum, & populum Sæcularem ibi uiuentem, & iſte Prælatuſ ad inſtar Epiſcopi dicitur Ordinarius loci, uniuerſamque Epiſcopalem, tam ordinariam, quam delegatam habent iuriſdictionem, quibus poteſt competere, vel ex Priuilegio, vel ex conſuetudine.*

16 Y por concluir, ha parecido referir las palabras, de eſte miſmo Autor in *diſcuſ. 7. de iuriſdict. nu. 3.* que hablando en otro ſemejante caſo, dixo, ibi: *Fundamenta dictarum deciſionum* (habla de las en que eſte punto ſe reſoluió) *in eo, potiſſime conſiſtunt, quod licet Epiſcopuſ fundatam habeat intentionem in aſſiſtencia iuriſ ſuper omnimoda Epiſcopali iuriſdictione in Clerum, & populum ſuæ Diœceſis, ac omnibus locis in ea ſitis, neque dubitaretur de huius oppidi, ſituatione intra ſuam Diœceſim, nihilominuſ, cum ad Papam ſpectet Diœceſes & territoria ſeparare, diſmembrare, vel unire atque incontinenti conſtet, de Priuilegio Pontificio, ſuper huiuſmodi oppidi, diſmembratione tranſferendo uniuerſam iuriſdictionem in Abbatem, dicebatur hic effectuſ loci Ordinariuſ, tamquam nulliuſ, & extra quamcumque Diœceſim iuxta auctoritates, ſæpiuſ decantari ſolitas ſuper iſta propoſitione, quæ ut dictuſ eſt, in Toletana Diſcuſ. 1, & in alijs poteſt hodie præſupponi, tamquam abſoluta, prout ſcribentes, pro Epiſcopo eam admittebant, cum de Potestate Papæ in hiſ dubitandum non ſit, unde propterea tironum partes, potiſſus eſſe uidentur de ſuper allegationes, vel retexere, vel deſiderare.*

17 Reſpeto de lo qual fuera culpable el detenerſe mas en eſte punto, pues, ni ſe puede dudar, que el Papa lo aya podido hazer, ni menos, que lo aya hecho, ni en lo poſſible ay otras palabras cõ que explicariſe ſu Santidad, ni el Priuilegio tiene limitacion alguna, que embarace el intento, ni eſ dable tener mas exuberantes clauſulas, que las que tiene; y por ellas tiene el Prior el exercicio de to-



da la jurisdicciõ ordinaria Ecclesiastica priuatiua, que aliàs pertenecia à el Señor Arçobispo, y sus derechos Episcopales, exceptos los actos, que son de orden, y no de jurisdiccion.

18 Como explicando quando quede el Obispo sin ninguna jurisdiccion, y se entienda transferida totalmente en el Prelado inferior, lo dixo Prospero Fagn. *in cap. cum dilectus, de Relig. domib. num. 37. ibi: Primum est, quia Episcopus transtulit in Abbatem iurisdictionem adiecta dictione omnimodam.* Y en el Capitulo Sacro *desent. excommun.* dixo, que quando el Priuilegio de exempciones con la calidad de sugetar inmediatamente à su Santidad, como es este de el Escorial, entonces *neque actu, neque habitu*, tiene jurisdiccion el Obispo, ni la podrá tener aqui el Señor Cardenal, y habla en terminos de promulgar censuras, y absolver, *num. 60. ibi: Nam inferior Episcopo potest habere iurisdictionem incerta parte Diocesis duplici modo, prout nulla iurdictio penes Episcopum remaneat, neque actu, neque habitu, ut si sit exemptus, & immediate subiectus Papæ, quo casu data negligentia, vel in potentia ipsius, non succedit in iurisdictione Episcopus, sed Papa, Abbas in cap. graue ad fin. per illum textum de offic. ordin. Felin. in cap. irrefragabili in princ.*

19 En quanto à el segundo, que es el de la prescripcion, auiendo el de el Priuilegio, tampoco se necesita discurrir sobre él, y solo se dize obrar esta los mismos efectos, y adquirirse en su virtud la jurisdiccion, *cap. 2. & 3. de institutionib. cap. auditis, cap. de quarta de prescript. cap. cū olim 18. cap. quicumque 16. quest. 3. cap. super quibusdam, de verb. signif. Barb. alleg. 127. à principio, & in cap. irrefragabilis, num. 6. de offic. ordin. D. Couarr. in Regul. possessor. §. 3. n. 1. D. Salg. de supplic. 2. par. cap. 16. num. 21. & passim DD.*

20 Bastando para esto el transcurso de quarenta años (aqui ay ciento) presertim, si huuiesse algun titulo, que pudiesse dar motiuo para la prescripcion; porque entonces tiene fuerza de immemorial, *cap. cum persone, §. Quod sitales, vers. Et si Priuilegium, de Priuileg. in 6. vbi Barb. plures referens Luca de iurisdic. lib. 3. discurs. 12. num. 19.*



Marinis *decis.* 391. *num.* 5. D. Larea *alleg.* 69. *num.* 4. *Et est omnium receptissima conclusio.*

21 Deuiendose aduertir, que esta jurisdiccion es priuatiua, no acumulatiua. Lo vno; porq̃ lo dize assi el Priuilegio. Lo otro; porque la presumpcion es entenderse priuatiua, y no acumulatiua la jurisdiccion adquirida en fuerza de Priuilegio, ò costumbre, por qualquiera Prelado, que no esté sugeto à el Obispo, *cap. auditis, de præscript.* vbi Abbas, Felin. & alij D. Couarr. *in cap. alma mater, par. 1. §. 12. num. 3.* Mantica *decis.* 296. *num.* 1. Gratian. *discept.* 212. *num.* 15. Beleta *disquis. Clerical.* post §. 22. §. unico, *num.* 16. Prospero Fagnano *in cap. postulasti, de iure Patronat.* *num.* 21. Loterio *lib. 1. quæst. 24. num. 205.* Lo qual es indisputable, quando, como aqui consta de la voluntad de su Santidad auer querido conceder à el Prior jurisdiccion priuatiua, pues se excluye à los Arçobispos, Gratian. *lib. 1. cap. 182. à num. 10.* Castill. *decis.* 39. Giurb. *decis.* 82. *num.* 6. Reuerter. *in additionib, ad decis.* 526. de Marin. *num.* 6. Rota Roman. *penes Coccin. decis.* 316. *num.* 6. *Et 1933. num. 8. Et 10.*

22 Con que queda assegurada la jurisdiccion ordinaria Ecclesiastica priuatiua de el Prior, en fuerza de el Priuilegio, y tambien de la prescripcion, que sirue por lo menos para la obseruancia, sin que se pueda oponer defecto de ella, y sin que sea necessario la aya en el caso especial de inmunidad, porque este està incluido en lo vniuersal de la jurisdiccion, y con aptitud para quando se ofrezca, ex his quæ docet D. Molin. *de primog. lib. 2. cap. 6. num. 16. Et 17.* vbi addentes, que hablan en prescripcion, que es termino mas riguroso.

23 Y Riciulo *de iure personarum extra Ecclesiam, lib. 4. cap. 61.* tratando de la facultad de promulgar censuras el Prelado para la defensa de la Iglesia, dize con Inocent. Hostiens. Ioan. Andr. Abb. Felin. Rebuf. Ceph. Rota & alijs: *Quod, non requiritur actus possessionis, possit tunc in quocumque actu, sed possessionis unicus actus trahitur ad omnes alios in quibus alter non reperitur in possessione, propositio indubi-*



8  
rada, y que latamente la funda *Posthio de manut. obseruat.*  
73. à num. 130. y en el 140. habla en terminos de jurisdic-  
cion, y en el 150. de Priuilegio, fundandose en la razon  
legal, que *quando causa utentis est vniuersalis magis atten-*  
*ditur causa actus, quam ipse actus*; y que no auer exercido en  
causa de inmunidad, por no auer sucedido no sea de em-  
baraço para conocer quando suceda, lo prueba la razon  
de la *leg. Attilitinius 35. de seruitutib. rusticor. prædior.*

24 Además, que todo lo que se ha dicho, ha sido ex-  
abundanti, porque la Dignidad Arçobispal, jamás ha ne-  
gado à el Prior esta jurisdiccion, antes bien se la ha reco-  
nocido, sin perturbarle en nada; y por esta considera-  
cion, no ha intentado conocer de esta causa, por no en-  
trarse en jurisdiccion que no le toca: y caso negado, que  
lo intentasse, seria vencido en propiedad, y en poses-  
sion, pues in continenti, se haze demostracion de Priui-  
legio, y posescion, que son los terminos en que dixo el  
señor Salgad. *de supplicat. 2. par. cap. 16. num. 14. & seqq.*  
obtendria sin disputa alguna el Prelado inferior, parti-  
cularmente, si como dize Luc. *de iurisdic. discurs. 1. lib. 3.*  
*num. 13.* sucediesse lo que aqui, ibi: *Quod quando Priuile-*  
*gium est explicitum, & clarum admittitur statim eius executio,*  
*& obseruantia, & pro eo standum.* Y en estos mismos ter-  
minos Loterio *lib. 1. quæst. 24. num. 247. ubi optimè.*

## ARTICVLO SEGVNDO.

**QUE EL PRIOR PUEDE, EN FVERZA**  
*de su jurisdiccion, conócer priuatiuamente de toda la causa*  
*de la inmunidad.*

25 **E**ste Artículo, aunque no es de la inspeccion  
presente, pues no se controuierte, ni ha llega-  
do el caso de ventilar el si ay jurisdiccion en el Prior para  
conocer, si à Don Fernando Valençuela deue gozar, ò no  
de la inmunidad, ni el pũto de el goze, porque de esto no  
se trata: y que la disputa cõ limitacion, es si huuo, ò no ju-  
ris-



jurisdicción para excomulgar à los que executaron la extracción, ha parecido sin embargo fundar aqueste Artículo, porque si fuesse cierto tocar à el Prior el conocimiento de el goze de la inmunidad, se inferia conseguirà precision el tenerle para lo hasta aqui obrado y assi se fundarà primero ser èl el Iuez priuatiuo de esta causa.

26 Para lo qual se entra suponiendo por seguro principio, que la defènza de la inmunidad de las Iglesias, el conocimiento de el gozar, ò no los reos de su Sagrado, es proprio de los Iuezes Eclesiasticos, que tienen la jurisdicción Eclesiastica ordinaria en el lugar Sagrado, ò territorio donde fue extraido el delinquente, de que son textos claros en las disposiciones ciuiles la *leg. 2. 3. § 7. C. de his qui ad Ecclesiam confugiunt, leg. si quis 10. C. de Episc. & Cleric. authent. si quis, C. ad leg. Iuliam, de adult.* y en las Canonicas Canon eo qui 87. distinct. Canon si quis antiquitus 6. Canon miror 8. Canon reum 9. Canon Frater 10. Canon ad Episcopos 11. Canon nullus 19. Canon si quis contumax 20. Canon quisquis 21. Canon metuentes 32. Canon uxor felicitis 33. cap. diffiniuit 35. Canon id constituimus 36. 17. quæst. 4. cap. inter alia, de immun. Eccles. cap. fin. eod. tit. cap. 1. de homicid. & cap. 1. eod. in 6.

27 Con cuyo sentir, y con particularidad en España corren D. Couarr. *practic. cap. 33. num. 1. Sese de inbib. cap. 9. §. 1. num. 22. in fin.* Fontanel. *de pactis, claus. 4. Glos. 13. par. 3. num. 1. & decis. 265. num. 2.* Castro Palao *in summa, tom. 2. tract. 11. disp. unic. par. 3. num. 7.* Belug. *in speculo Principū, rubr. 11. §. Videamur, num. 4.* D. Lorenzo Matheu *de regimine Regni Valencie, cap. 7. §. 1. num. 8.* Bobadilla *in Polit. lib. 2. cap. 14. num. 98. & cap. 17. num. 154. & cap. 19. num. 40.* Narbona *leg. 20. Glos. 23. ex nu. 74. tit. 1. lib. 4.* Barb. *in praxi exigendi pensiones, par. 1. quæst. 8. n. 44.* Gutierr. *lib. 3. quæst. 1. num. 5.* Azcued. *in leg. 3. tit. 2. lib. 1. num. 20.* Diana *resol. Moral. par. 4. tract. 1. resol. 49. & par. 6. tract. 1. resol. 30. & 31.* Cortiad. *decis. 2. num. 39. & 44.* Fermos. *in cap. cum non ab homine, quæst. 10. num. 8. de iudic.* Parlador. *rer. quotidian. different. 78. §. 1. num. 2.*



28. Respeto de lo qual, y de tener en aquel territorio la jurisdiccion Ecclesiastica ordinaria el Prior, es innegable el que à él le toque el conocimiento.

29. Sinque lo irrefragable de estas proposiciones puedan impugnarse con dezir, que en algunos de los textos referidos se dà el conocimiento à los Obispos por su Dignidad: con que no puede competerles à los Prelados, que no lo fueren; y que asì, no siendolo, el Prior està privado de tener este conocimiento.

30. Esta objeccion, que tiene en si mas de sutileza, que de entidad, se desvanece cõ lo que resulta de los mismos textos, pues el primero, en que se halla establecida la inmunidad, que es el Canon *reum* 9. 17. *quæst.* 4. en él se dà el conocimiento, no à los Obispos, por su nombre, sino es à los Prelados Rectores de la Iglesia, ibi: *Sed Rectores Ecclesiarum pacem, & vitam ac membra eius obtinere studeant, &c.* y allí la Glos. ibi: *Statutum est in hoc capite ut Prælati defendat reum, ad Ecclesiam confugientem, &c.* Lo mismo en lo indiuidual de conocimiento de inmunidad, lo resuelve el *cap. inter alia, de immunit. Ecclesiast.* ibi: *Sed Rectores,* que son los mas formales de la materia.

31. Y que la palabra Prelado sea comprehensiva, y se verifique en el superior, ò inferior, que exerce jurisdiccion ordinaria, se prueba de el *cap. Romana, §. ab Archidiaconis, de appell. in 6. cap. 1. §. Nec etiam suffraganeorum, de foro compet. Felin. in cap. decernimus, de iudicijs, num. 9. & ibi Innocent. num. 16. Rebus. in tract. de pacificis possessorib. n. 64. Azor institut. Moral par. 2. lib. 3. cap. 25. quæst. unica. Y refiriendo muchas autoridades Agustín Barb. in dict. cap. decernimus, num. 3. & in tractatib. varijs appellativo 205. n. 1. ibi: *Prælatorum appellatione propriè veniunt, nedum Episcopi & alij Superiores, sed etiam, alij Prælati inferiores ordinariam iurisdictionem habentes;* y aun Felino in dict. cap. decernimus, num. 9. dixo: *Quod Prælati Regulares manuales, qui præficiuntur Monasterijs dicuntur propriè Prælati, & veniunt appellatione Prælatorum:* con que no ay motiuo para querer restringir à solo los Obispos la palabra Prelados, quando pro-*



promiscuè, y indistintamente vsan de ella los Canones.

32 Asegurase mas nuestro intento con el principio indubitado de que todas las vezes que las disposiciones Canonicas cometen indefinidamente alguna causa à el Obispo, sin restriccion, exclusion, ò limitacion, y en todo aquello, que no fuere de potestad, de orden, entonces se comprehenden los Prelados inferiores, que tienen jurisdiccion quasi Episcopal, optimè Barb. tract. var. appellatiuo 89. num. 18. ibi: *Episcoporum appellatione regulariter veniunt alij Prælati Episcopo inferiores iurisdictionem quasi Episcopalem habentes, & maxime ubi indefinite, & sine ulla restrictiua, aut exclusiua dictione fit mentio Episcoporum, & quia plura loca in Concilio Tridentino sic intelligenda reperiuntur aliqua ex illis uti principaliora referam, quæ aliorum poterunt esse exempla*: y passa à referir diferentes textos Conciliares, en q̄ lo concedido à el Obispo indefinidamente, y sin limitacion, lo executan los Prelados inferiores, siendo la razon el competirles à semejantes Prelados en sus Iglesias todos los derechos, y actos Episcopales, que no son de orden Episcopal, Glos. in cap. Ordinarij, verb. Locorum, de offic. ordin. in 6. & in Clement. 1. verb. Proprij, de reb. Ecclesiæ non alienand. & in Clement. 1. verb. Diocesanis, vbi Abb. num. 8. de foro compet. Nauarro tom. 2. Consil lib. 4. cons. 2. de Claud. sponsa. Rota apud Farinac. decis. 346. Scraphin. decis. 1386. nu. 3. ibi: *Detectum est non ius Domini Archiepiscopi, cum omnimoda iurisdicctio detur Abbati, ideo ei propterea, quæ sunt ordinis competunt ea omnia, quæ possunt competere Episcopo in suo territorio*, Beleta disquisit. Cleric. post §. 22. §. unico, num. 7. Pasqualig. in addit. ad Laurent. de Franch. de controu. inter Episcop. & regular. par. 1. num. 1193.

33 En que influye todo quanto discurre el Señor Salg. de supplic. 2. par. cap. 4. à num. 5. para fundar, como lo haze, plena, y doctíssimamente, que la disposicion de el Santo Concilio in cap. causæ omnes, sess. 23. de reform. que habla de los Ordinarios, en quanto à el conocimiento de las causas en la primera instancia, comprehende, asì los Obispos, como à los Prelados, ò Iuczes inferiores, que tie-



921  
tienen jurisdiccion ordinaria en el territorio: y es cierto, que quando se dà à vno el conocimiento de vna cosa, de que los otros son capaces de conocer, es necesario, para que no sea priuatiuo el conocimiento, que se diga en la disposiciõ el que el solo conozca, vsando de las palabras *tantum, nemo, solum, vel dumtaxat*, ita ex plurib. Giurb. *conf. 59. num. 24. D. Salg. de supplic. 2. par. cap. 17. num. 21.* nuestras mismas leyes de el Reyno son prueba eficaz de este assumpto, pues en ellas, hablando de la defensa de la inmunidad, se la conceden à todos los Iuezes Ecclesiasticos, sin distincion, ni limitacion à Obispos, ò por mejor dezir, se la suponen, *leg. 13. tit. 2. lib. 1. Recopil. ibi: E si el Iuez Ecclesiastico, requerido con la dicha seguridad. E o'rosi mandamos, que si siendo requeridos los dichos Iuezes Ecclesiasticos, &c. leg. 9. tit. 24. lib. 8. Recopil. ibi: Y encargamos, y mandamos à los Prelados, y Vicarios.*

34 Y por vltima, liceat dicere, no se darà Autor, vél assignetur, que aya afirmado, que por las disposiciones ciuiles, y Canonicas les esté prohibido à los que no son Obispos, aunque tengan jurisdiccion Ecclesiastica ordinaria en el territorio, el conocer de las causas de la inmunidad, immo potius vniformes, los DD. mox citandi, dicen lo contrario, y solo fundan la limitacion en la Bula de la Santidad de Gregorio XIII. de quo proxime: con que obra indisputablemente la regla de que *exceptio firmat regulam in contrarium*, *leg. quæsitum, §. denique de fundo instructo*, late Barb. *axioma 85. num. 4.* Y assi, si el intento contrario, como se dirà, es dezir, que la Bula referida hizo priuatiuo de el Obispo el conocimiento de estas causas, ya se supone por necessaria consequencia, que alias pertenecian à los que no lo eran, argumento, que no se hallarà replica que darle.

35 No obstarà tampoco la Bula de la Santidad de Gregorio XIII. en cuya virtud, prout audio, se esparcē voces, publicando, que el conocimiento de la inmunidad priuatiua ha de tocar à el Señor Cardenal, como à Obispo mas cercano, ò como à Arçobispo, dentro de los  
li-



límites de cuyo Arçobispado está incluido el territorio de el Escorial, y que en esta forma lo dispone la Bula referida.

36 A esta objeccion, que es la que por aora está fija en el dictamē de los que ni exprofesso, han visto la materia, ni sabido, antes bien ignorado la Bula, que a su favor tiene el Escorial, se dará satisfacion conuincente: y sea la primera, el que la Bula de Gregorio no está recibida en España, y con especialidad en Castilla, como se prueba de las autoridades siguientes.

37 *Additio marginalis ad leg. 6. tit. 4. lib. 1. Recop. ibi: El Breue de Gregorio XIII. que dispone lo contrario, no está admitido, ni practicado en España.*

38 En las ordenanças de Granada, tit. 4. lib. 4. ibi: *Y el dicho Motu proprio ha dias que se vió en el Consejo, y pareció, que no hablaua, ni se deuia entender por las Iusticias de estos Reynos: y aora se escribe a el Arçobispo, que informe, y embie copia de el, y que entre tanto, no haga nouedad, y assi procedereis en las causas, y cosas que se ofrecieren, segun, y como hasta aqui lo auéis hecho, y deueis hazer, &c.*

39 Mario Cuteli de pris. & recent. libert. Eccles. lib. 1. quæst. 1. num. 50. ibi: *Vnde per hoc in Hispaniarum Regnis recepta non fuit, enim usque ad hunc diem idem seruatur, quod moribus iam constitutum erat, de extrahendis in casibus iure communi, ac consuetudinario statutis nocentibus, nec moderatio hæc id unquam retardauit, &c.*

40 Carrasco ad leges Recopil. cap. 3. §. 1. num. 22. ibi: *Bullam tamen intelligit Ioann. Guierrez, lib. 3. quæst. 1. ad fin. Quo ad reuocationem Priuilegiorum, & facultatum, concessarum ad extrahendos delinquentes ab Ecclesia, quæ Pontifices concesserant, non vero, ad alios effectus, & utcumque sit, apud nos non est recepta, ut adnotauimus, &c.*

41 Barb. de pensioib. par. 1. quæst. 8. num. 46.

42 Gutierr. pract. lib. 3. quæst. 1. num. 36. *Vbi quod nõ loquitur de Tribunalibus Hispaniæ.*

43 D. Salgad. de supplicat. par. 1. cap. 2. sect. 3. nu. 141. donde refiriendo las Bulas Apostolicas, que en España no



estàn recibidas, dize: Pariformiter, Bulla Greg. XIII. super  
immun. Eccles. disponens in Hispania non seruatur, quia usu re-  
cepta non fuit, &c.

44 Eragundez in Præcept. Eccles. tract. 2. lib. 4. cap. 4.  
num. 46.

45 Portel in dub. regul. verb. Ecclesie immunitas. n. 15.

46 Dianato. 1. tract. 1. resol. 5. in fin. ibi: Sed isti scrip-  
serunt in Hispania, ubi Bulla Greg. non est usu recepta, & dub.  
39. ibi: Et in Hispania ubi supra notauimus Bulla Gregoria-  
na non est usu recepta.

47 Perez de Vnana de pœnit. disp. 30. sect. 4. à n. 2.

48 Martindel Rio disquisit. Magic. lib. 5. sect. 7. vers.  
Capifortuarios.

49 Porrus. in fascicul. rer. crimin. §. captura, fol. 442.

50 Curia Philipp. tom. 1. §. 12. par. 3. num. 57. ibi: El  
Sumo Pontifice Gregorio XIII. en vn proprio Motu, que diò el  
año primero de su Pontificado de 1591. manda, que ningun  
Iuez Secular saque à el retraído de la Iglesia sin expressa licencia  
de su Obispo, ò su Vicario; y si algunos fueren sacados, los pongan  
en la carcel de el Ecclesiastico con prisiones, y guardas suficientes,  
puestas por el Secular, y que no puedan ser sacados de alli, ni se  
entrieguen, si no es conociendo el Obispo, ò su Vicario de la causa,  
y juzgando no les valer la Iglesia, aunque este proprio Motu no  
fue recibido en muchas Prouincias, antes se ha suplicado de el, y  
hasta aora no se ha practicado.

51 Fontanel. decis. 583. num. 29. & 30.

52 Delbene de immunit. tom. 2. cap. 16. dub. 40. sect. 2.  
num. 3. & 4. & 7. vbi non dissentit.

53 Faria in addit. ad Couarr. lib. 2. cap. 20. num. 33. ibi:  
In Hispania vero hæc Bulla non est usu recepta, y lo repite  
num. 213.

54 Don Lorenço Mattheu de reg. Regn. Valent. tom. 2.  
cap. 7. §. 1. sect. 1. num. 8. & sect. 4. num. 160. & 168.

55 D. Crespi obseru. 63. per tot. præsertim num. 8. ibi:  
Cum certum sit illam, numquam in Hispania receptam, sed ab ea  
fuisse supplicatum, & numquam praxi deductum, prout D. D.  
nostri Hispani contestantur. En el num. 44. pone vna carta de  
su



su Magestad el Señor Rey Felipe Quarto en esta forma.

E L R E Y.

**E**gregio Conde de Montoro, pariente, y mi Lugar-Teniente, y Capitan General. Hase entendido, que en esse Reyno se duda, si se ha de observar, y recibir en el la Bula de Gregorio XIII. que trata de la inmunidad Ecclesiastica en algunos casos, por auerse valido de ella algunos Cancilleres en diferentes sentencias, que han pronunciado de diez años à esta parte algunas, con el voto de Ministros de essa Real Audiencia, despues de cinquenta de auerse concedido, y no auerse admitido en España: y auendose considerado el grande perjuizio, que de admitirse, y executarse esta Bula ha de resultar à mis Regalias, y à la observancia de la concordia de la Reyna Doña Leonor, y Cardenal de Comeng, que tan assentada està en esse Reyno, y à que tanto atendió la Santidad de Pio Quinto, ha parecido deziros, que la Bula no se despachò para los Reynos en que buuiesse concordia, y que assi, no se deue admitir en ninguno de ellos, como no se ha admitido, ni dado lugar à su execucion, y cumplimiento, sino es que antes bien, en quanto ha sido necessario, por todos se ha suplicado à su Santidad, y lo mismo ha sucedido en esse Reyno, como se ve, pues en tanto tiempo no se ha pronunciado causa en que se aya hecho mencion de ella, ni el Canciller, ni Ministros tuieron autoridad para que se recibiesse por ley la que no lo era, y yo tenia mandado suspender el efecto. Y assi os mando, que deis las ordenes que conuengan, para que por ningun caso se admita en esse Reyno esta Bula, ni se use de ella, que assi es mi precisa voluntad, y que se registre esta carta en el libro de las generales, como se acostumbra, para que aya noticia de ella, y se observa en todos tiempos, que al Canciller aduierto de lo mismo en la carta inclusa, que hareis se le dè, para que lo tenga entendido. Dada en Madrid à 22. de Março de 1657.

Y O E L R E Y.

A el Virrey de Mallorca.

Don



56 Don Miguel Cortiada, *decis. 3. num. 27. § decis. 118. per tot.* donde no disputa otra cosa, y dize en el *n. 1. ibi: Resolutive dico, dictam Bullam Gregor. XIII. circa immunitatem Ecclesie non esse usu receptam, nec observandam in Regnis Hispaniarum.* Y passa à comprobarlo con fundamentos, y autoridades.

57 Don Luys de Egea Talayero, *in alleg. Decada verum. punit. vers. Sanè, in fin. fol. 24.*

58 Con quien conuienen otros muchos Autores, q̄ estos refieren, q̄ afirmā, no solo en Castilla no està recibida esta Bula, pero ni en Mallorca, Barcelona, Aragon, Valencia, Nauarra, Islas adjacentes, y en el Perú, y otras muchas partes, como largamente lo comprueba Cortiada *dict. decis. 118.*

59 Supuesto, pues, por indubitado la no recepcion de esta Bula en España, en vano se puede hazer fundamēto en ella, pues no estando recibida, no obliga, aunque sea disposicion Pontificia, y con Decreto irritante, Canon *in istis. dist. 4. leg. de quibus. ff. de legib. D. Valenç. conf. 54. num. 21. § 22. Vela dissert. 36. num. 20. lib. 2. Ciarlino controu. 186. à num. 53. D. Salgad. de protect. Reg. par. 1. cap. 1. prælud. 5. num. 322. § de supplicat. ad Sanctiss. par. 1. cap. 2. sect. 30. num. 114.* Fundandolo con innumerables autoridades, que hazen tan indubitada esta proposicion, que fuera error el impugnarla, pues aun el mismo Concilio de Trēto no obliga en las partes en que no se recibió; y aun algunos de sus capitulos no fueron admitidos en España, ni està en obligacion su obseruancia, siendo indubitado el que pueda el Principe no admitir los Breues, ò disposiciones Apostolicas, y interponer suplicacion, Suarez *de legib. lib. 4. cap. 16. num. 6. § 8. Villalobos in summ. tom. 1. tract. 2. dif. 16. num. 6. vers. De lo qual, Leotardo de usuris, quest. 44. num. 10. Salas de legib. tract. 14. disp. 13. sect. 4. alijs pluribus citatis Anguiano de legib. controu. 5. per tot. Diana resol. Moral. par. 1. tract. 10. resol. 6. § in summ. par. 2. verbo Lex, num. 29. Garc. de benef. par. 11. cap. 3. § 3. num. 272. Vela dissert. 36. à nu. 17. par. 2. D. Salg. de suppl. ad Sanctiss. par.*



par. 1. cap. 2. sect. 4. à num. 150. ad 158. D. Miguel Cortia-  
da decis. 119. num. 34.

60 Y no puede causar esto estrañeza en vn Rey,  
quando se vé poder executar lo mismo vn Obispo, en el  
caso que su Santidad mandasse algo, que fuesse contra-  
rio à las costumbres de su Obispado, Glos. in cap. in istis  
4. distinct. verbo Iudicem, ibi: Cum ergo Papa vult condere Ca-  
nones, Episcopi possunt contradicere, & dicere Canon iste non cõ-  
uenit, consuetudini Regionis nostri.

61 Tampoco tendrà fundamento juridico el dezir,  
que aunque la Bula referida no està recibida en el capitu-  
lo, que dispone, que aun en los casos que el reo no deue  
gozar de la inmunidad, no se ha de hazer la extraccion  
por el Seglar, sin licencia de el Obispo del tertitorio, ù de  
el mas cercano; pero, que lo està en lo demás, pues siendo  
separados los capitulos de ella, es dable estar admitida  
en lo respectiuo à los vnos, y suplicada, y no recibida en  
quanto à los otros.

62 Esta oposicion tiene de el mismo modo que las  
otras, satisfacion concluyente, porque sin embargo de  
que se conceda ser posible, que vna disposicion, que tie-  
ne muchos capitulos separados, esté recibida en vnos, y  
no en otros, no por esto se saca nada fauorable para la  
question presente; porque la objeccion se queda en los  
terminos de posible, sin alguna otra comprobacion, y  
certeza, y tambien se supone la separacion de capitulos,  
que tiene suma dificultad el que no sean entre si conne-  
xos, antes bien tienen precisa dependencia los de este ca-  
so, y asì lo dize D. Crespi dict. obseru. 63. num. 39. ibi: Sunt  
connexa capitula, quia Bulla scripta est ad Episcopos, Prælatos,  
& Ordinarios, & id in ea principaliter agitur, ut ab eorum cog-  
nitione, & autoritate dependeat, an rei qui ad Ecclesias confu-  
giunt extrahi possint, & valeant, ut constat in §. 3. Illic, qui præ-  
dicta delicta eorumve aliquod iudicio suo commississe videbun-  
tur, quando à Curia Seculari fuerint, requisiti tradi, & consigna-  
ri curent, & in §. 5. ibi: Nisi cognito prius ab Episcopo, ipsi vere  
crimina superius, expressa commiserint, ergo omnia, quæ in Bulla  
dis-



disponuntur ab hac cognitione dependent, & in antecedens necessarium illam supponunt atque ita connexa agnoscenda sunt, & non separata, ex his quæ docuit Menoch. de arbitr. cent. 1. casu 95. num. 8. & 16. à quien siguiò Cortiada dict. decis. 118. num. 15. ibi: *Et in nostro casu capitula Bullæ Gregorianæ sunt connexa, & quando dici possint separata, necesse est quod probetur de quolibet eorum, quæ sententiæ latè sint, quòd illud approbant.*

63 Ultra de que los Autores referidos, que dicen no estar esta Bula recibida en España, hablan con generalidad, y sin limitacion à capitulos de ella, con que la regla asiste à este intento de que se presume no estar en nada recibida; y dize muy à el intento D. Crespi ubi sup. num. 41. ibi: *Additur etiam quod absolute fuit à Rege nostro ab ea supplicatum, & ex Auctoribus allegatis supra num. 8. Constat atque ita etiam si essent capitula omnino separata, certum est in omnibus Bullæ executionem esse suspensam.*

64 Y Cortiada dict. decis. 119. num. 18. yendo constante en q̄ en nada està recibida, dize respondetur quarto: *Quia à Bulla Gregoriana de immunitate Ecclesiarum fuit supplicatum à Domino nostro Rege, ut infra num. 36. Qua stante supplicatione certum est, neque Cancellarios Cathalonie, Aragonie, Valentie, Sardinie, & Maioricarum, neque Regias Audientias, neque uniuersos illorum Regnorum, & totius Hispanie populos habere potestatem recipiendi dictam Bullam, neque ad stabiliendum, ut illa reciperetur in totum, vel in parte, sed solum Dominus noster Rex est, qui ad Bullam recipiendam habet solus potestatem.*

65 Pudiendose dezir lo que Crespi, ubi sup. num. 38. in nostro autem casu: *Vtrumque deficit, quia capitula sunt connexa, & supplicatio generaliter à nostro Rege interposita est; y que la suplicacion fueſſe general, lo dize el mismo Cortiada, ubi supra, num. 36. ibi: Sed à Bulla Gregoriana de immunitate Ecclesiarum generaliter, & absolute pro omnibus Regnis Hispanie fuit per Dominum Regem supplicatum, Curia Philippica, par. 3. §. 12. num. 57. Illusterrimus Dominus Vice-Cancellarius Dom. Christophorus Crespi de Valdaura,*



14

143

obseru. 63. sub num. 8. 19. 41. 42. § 46. vers. Tercio, in fin.  
par. 2. notat de Regno Portugallie Eniman. Rodrig. quem refert  
Carrafcus ad leg. Recopil. cap. 3. num. 10. Ergo Bullæ prædi-  
ctæ executio, & obseruantia suspensa est.

66 Demàs de no estar esta Bula recibida en España,  
ay otros motiuos concluyentes para que no pueda obrar  
en estos Reynos, pues su concession no fue para ellos, si-  
no para otros, en que las Santidades de Sixto Quarto, y  
Pio Quinto auian dado Priuilegios à Principes Secula-  
res, de poder sacar los reos de la Iglesia, y rebocando las  
concessiones, como se infiere de el principio de la Bula  
ibi: *Cum alias nonnulli prædecessores nostri, & præsertim felici-  
s recordation. Sixt. Pap. IIII. Necnon Pius V. etiam sancto zelo  
ducti, diuersas facultates, & indulta extrahendi, etiam in casibus  
quibusdam, à iure non permissis ex Ecclesijs criminosos & delin-  
quentes cum pluribus Secularibus, Principibus, eorumque Cu-  
rijs, & Magistratibus sub varijs modis, & formis concesserint,  
prout in illis plenius continetur.* Y se expressa tambien en  
otras partes de ella, y esto es lo que se reboca.

67 Y como en estos Reynos no se sacauan, ni han  
sacado jamás los reos de la Iglesia, en virtud de Breues  
Apostolicos, sino de vna costumbre immemorial, inuiol-  
ablemente obseruada, y guardada, D. Crespi dict. obseru.  
63. num. 4. Machado in suo perfect. confes. tom. 1. lib. 2. par. 3.  
tract. 5. docum. 7. num. 4. Mari Cutelo de libert. Eccles. lib. 1.  
quest. 1. num. 50. Diana par. 1. tract. 1. resol. 39. Bobad.  
lib. 2. cap. 14. num. 94. § 95. D. Couarr. lib. 2. var. cap. 20.  
num. 18. Beluga in specul. Princip. rubr. 11. §. Sed quia, litt.  
L. Barb. in prax. exigendi pensiones, par. 1. quest. 8. num. 47.  
No ay para que pretender, que esta Bula aya de obrar,  
faltando el motiuo de la concession, ex vulgari axioma  
in leg. ad dixere, §. Quamuis, de iure Patron.

68 Dizelo mejor que otro Iuan Gutierr. lib. 3. pra-  
ctic. quest. 1. num. 36. Vbi quod hæc Constitutio, vt euidenter  
patet ex eius toto procæmio, non corrigit in aliquo ius commune  
Pontificum in partibus, ubi non sunt facultates, & indulta ex-  
trahendi delinquentes ab Ecclesijs in his etenim ius Canonicum



remanet intactum, sed tantum, reducit, & moderatur ad formam prædictam indulta à Sede Apostolica concessa. Principibus Sæcularibus eiusve Curijs extrahendo delinquentes ab Ecclesijs. Y passa à discurrir mas latamente en este punto, y el que no derogue à el derecho comũ, ni à las costumbres especiales de los Reynos, ex Cerola, Gutierr. I. ayman, Venero, Gambacurta, Crespi, Molino, Cutel. & alijs Cortiada, dict. decis. 119. num. 5. Y aun en las partes de Italia, para donde se expidiò esta Bula, se reconocieron tantos inconuenientes en su execucion, que se recurriò varias vezes à los Sumos Pontifices a pedir declaraciones, y reformaciones de ella, que persuaden à su inobservancia, prout videre, & apud Farin de immunit. cap. 22. ex num. 347.

69 Conque supuesta esta costumbre immemorial, que ay en Castilla, de que no sea preciso el conocimiento de la persona de el Obispo, y su licencia, se ha de considerar, que dura, no solo por no estar la Bula recibida, sino es porque nunca se presume, quitada la costumbre immemorial, si no es, que en la disposicion se haga expressa mencion de ella, D. Couarr. variar. resol. cap. 13. num. 5. Narbon. leg. 59. Glos. 1. num. 240. tit. 4. lib. 2. Recopil. Barb. in cap. fin. num. 8. de consuetud. & in cap. 1. nu. 11. de constitutionib. in 6. & in Collectan. ad Concil. Trident. sess. 24. de reformat. D. Salg. de Regia protect. par. 1. cap. 1. prælud. 3. num. 154. & de supplic. par. 2. cap. 4. num. 44. Cancer. 3. par. cap. 4. num. 39. Castillo cen. rous. par. 5. cap. 93. §. 8. num. 38. & 56.

70 Obrando asimismo la consideracion de la inobservancia, pues siempre se ha practicado lo contrario en España, y la ley Pontificia no recibida se presume abrogada por el transcurso de diez años; y aun despues de recibida por el de 40. por contrario uso, cap. fin. de consuet. vbi Barb. num. 13. & 14. Farinac. in fragm. par. 2. litt. L. num. 17. Mascard. de Statutorum interpret. conclus. 6. n. 83. Gutierr. Canonic. lib. 1. quest. 8. num. 3. 4. & 18. Dian. par. 5. tract. 14. resol. 62. Suelues consil. 24. n. 13. lib. 3. D. Couarrub. variar. lib. 2. cap. 16. num. 6. Suarez de legib. lib. 4. cap.



cap. 16. num. 11. & lib. 7. cap. 18. num. 12.

71 No obstarà nada el auer dicho Barb *in prax. pension. quest. 8. num. 47.* Fontan. *decis. 583. nu. 26.* Virutigoit. *in past. regul. par. 3. vot. 8. num. 36.* que está recibida la Bula en algunos capitulos, porque sobre tener contra si tantas razones, y autoridades, satisfazen con grande indiuidualidad D. Crespi *dict. obseru. 63. num. 42. & 46.* D. Luys de Exea *in alleg. de cadauer. punit. vers. Videmus etiam*, fol. 25. y Cortiada *decis. 119. num. 16. ibi: Intelligenti sunt in eo, quod iuri conueniat, ita ut debeat intelligi materialiter scilicet aliqua in praxi deduci uidisse, ex his capitibus, quæ in Bulla continentur, non formaliter ut sic quatenus à Bulla disposita sunt, sed quatenus à iure, vel à praxi, &c.* Y aunque Barbosa de iure Ecclesiastico, lib. 2. cap. 3. num. 157. dixo, que el conocimiento de la inmunidad toca priuatiuè à los Obispos *iure extraordinario* (confiessa, que à iure ordinario, ya les tocua el conocer, aun à los que no fuesen Obispos) habla fundandose en la Bula de la Santidad de Gregorio, y los Autores de fuera de el Reyno, que cita: y assi se desvanece esta autoridad, fundada vnicamente en la razon de la Bula, no recibida, y que lo propone sin disputar, solo por relacion de los Autores Italianos que cita, y hablan en Italia, donde se obserua la Bula referida.

72 Fuera de que en lo que nadie duda, antes bien quantos Autores han escrito vñ vniformes, es, no estar recibida la Bula en quanto à el §. 4. que empieza: *Ne autem Curia Secularis*, en que prescribe la forma de la extraccion, y conocimiento, sin licencia de el Obispo, antes bien, que en este no estè recibida, lo dize el mismo Barb. ò D. Fernando de Oxeda, de quien es aquel discurso, vbi proximè, num. 47. ibi: *Primus casus, seu species in qua Bulla non admissa videtur, nec in illis huius Regni Tribunalibus, eam vidimus obseruari, est quando scilicet in delictis à iure exceptis, index Secularis extrahit per vim reum confugientem ad Ecclesiam absque ulla facultate Pastorum Ecclesiæ: y la Curia Philippi-* ca tom. 1. par. 3. §. 12. num. 57. lo dize mejor que nadie, afirmando no auerse admitido en quanto à sacar à el re-



traído de la Iglesia, sin expressa licencia de el Obispo, ò su Vicario, ni entregarle, si no es conociendo el Obispo, ò su Vicario de la causa. De que se saca vn argumēto irrefragable; y es, que lo que pudiera poner en duda la jurisdiccion de el Prior, era vnicamente el §.4. de la Bula, que quiso hazerlo priuatiuo de el Obispo; con q̄ no estando, como no està recibida en este §. queda preexistente la disposicion de derecho, que permite el conocimiento à los Ecclesiasticos, que tuuierē jurisdiccion ordinaria, con que à el parecer es indubitado el que la Bula de la Santidad de Gregorio XIII. no embarace à el intento de el Prior, para que pueda conocer de la causa de inmunidad.

73 Con esto concurre la implicacion que tiene en si esta Bula, pues en el §. 3. parece indubitado el que dē à los Prelados Ecclesiasticos inferiores el conocimiento de la inmunidad, como de el consta, ibi: *Sed vniuersis & singulis venerabilibus Fratribus nostris Patriarchis, Primatibus Archiepiscopis, Episcopis, cæterisque Ecclesiarum, & Monasteriorum Prælati, tam Secularibus, quam cuiusvis Ordinis Regularibus districtæ præcipiendo mandamus, & præcipimus ut Laicos in casibus prædictis, delinquentes ad eorum Ecclesias, Monasteria, domos, & alia loca supradicta Sacra, seu Religiosa, respectiue confugientes, & in eis se recipientes, atque morantes, qui prædicta delicta eorumue, aliquod iudicio suo commississe videbuntur, quando à Curia Seculari fuerint requisiti, & quilibet eorum fuerit requisitus, Ministris, & Officialibus Curie Secularis absque irregularitatis nota, aut alicuius censuræ Ecclesiasticæ in cursu tradi, & consignari curent, & faciant, & quilibet eorum curet & faciat.*

74 En cuya parte de disposicion, es mas que notorio, que se permite el conocer, y determinar à los Prelados inferiores; y llegando à explicar estas palabras Gamba-curta de immunit. li. 6. cap. 10. n. 1. pag. 512. col. 2. dize: *Nam §. 7. Pontifex, cum enumerasset omnes Prælatos, tam Superiores Episcopis quam inferiores, siue Seculares, siue Regulares, non modo eorum iudicio committit, an rei delicta hoc loco expressa commiserint, & paucis interiectis, quibus verbis, apertissime cuilibet*



*bet iã enumeratorum Prælatorum, plenam atque integram causæ immunitatis cognitionem, non modo committit. sed præcipit, vult enim, ut qui iudicio suo horum aliquid commississe videbuntur (ecce cognitionem) eos Curia Seculari requirenti consignari curent, & faciant (ecce executionem) cognitio autem cum executione sententiæ plena perfectæque cognitio causæ dicenda est, &c. no parece, que ni en el texto de la Bula, ni en la exposicion de este Autor puede dudarse de que claramente concede el pleno conocimiento de la inmunidad en sus Iglesias, à todos los Prelados, q̃ tienen jurisdiccion Ecclesiastica ordinaria.*

75 Y aunque despues en el §. 4. limitò el conocimiento à el Obispo, y à el Vicario, resulta en si tanta contradiccion, que dixo el mismo Gambacurta, que despues de grande estudio, no auia hallado solucion que darla, dificultad, que no se intenta apurar aora, pues basta el que no este recibida; y la contraria obseruãcia, y el que este §. 4. no dispone prohibir à los Ecclesiasticos inferiores el conocimiento, si no es por limitar à los Ministros Seglares la facultad de extraher los reos de las Iglesias, que es el verdadero motiuo de la disposicion, y clara inteligencia de la Bula: y como nadie niega, antes bien vniformes, confiesan los Doctores, que en lo respectiuo à esto, no ha sido recibida, se puede assegurar con toda certeza, que esta Bula, por ningun medio puede seruir de fundamento para quitar el conocimiento de la causa de inmunidad à el Prior, que tiene la jurisdiccion omnimoda, y quasi Episcopal.

## ARTICVLO TERCERO.

*QUE EL PRIOR HA TENIDO IURISDI-  
cion para executar todo lo que hasta aqui ha obrado.*

76 **A**Vnque voluntariamente, y negandose à la razon, se quiera dezir, que el conocimiento de la inmunidad, no aya de tocar à el Prior, à lo menos

tic-



tiene certeza indubitada auer tenido jurisdiccion para todo lo executado, aunque, ò por derecho, ò por la Bulade Gregorio fuesse priuatiuo de los Obispos el conosciēto de que reos deuen, ò no gozar de la inmunidad.

77 Para lo qual se supone, que por la ex traccion indeuida, que se haze, sacando algun reo violentamente de la Iglesia, se comete la culpa que dize el texto in *cap. quisquis* 24. *cap. Frater* 10. 17. *quæst.* 4. ibi: *Nec enim temere ad supplicandum debet admitti, qui admittere sacrilegium, non dubitauit, leg. 4. tit. 11. par. 1. ibi: E qualquiera que contra esto fiziesse, sacando los delinquentes de la Iglesia faria sacrilejo, è deuenlo excomulgar, fasta que tenga enmienda de ello, porque no guardò à Santa Iglesia la honra que deuò, Diu. Thom. 2. 2. quæst. 99. art. 2. ad 3. D. Couarr. tom. 1. var. lib. 2. cap. 20. num. 18. Sanchez *conf. Moral.* tom. 2. lib. 6. cap. 1. *dub.* 7. nu. 1. Lezana *quæst. regul.* tom. 3. *verb.* *Immunitas*, nu. 20. Suar. *de Relig.* lib. 3. cap. 13. nu. 4. ad 9. Ciarlin. *controu.* 162. n. 8. Ansaldo. *de iurisdic.* par. 4. tit. 1. cap. 2. num. 42.*

78 Como tambien el que demàs de otras penas, en que se incurren, que renouò, y estableciò de nuevo el Sãto Concilio de Trento in *cap. 20. sēs. 25. de reform.* omnino videndus, y obligaciones que se contraen, es la incursion en censuras, *cap. quisquis* 21. 17. *quæst.* 4. ibi: *Sciat se communionem priuatum, cap. diffiniuit* 35. *ead. causa, & quæst.* ibi: *Ecclesiasticæ excommunicationi subiaceat, ut tenent Authores proxime relati, & Farin. de immunit. à num. 307. Gambacurt. de immunit. lib. 8. cap. 1. Barb. de iur. Eccles. lib. 2. cap. 3. à nu. 159. Cortiada decis. 120. num. 1. Castro Palao oper. Moral. tom. 2. tract. 11. disp. vnic. punct. 2. à num. 1. Delbene de immunit. tom. 2. cap. 16. dub. 35. Sperel. decis. 105. ex num. 28.*

79 Esto supuesto con limitacion (porque aqui solo se funda la potestad, y jurisdiccion de promulgar censuras, y no el modo, y razon, porque esto pertenecerà mas propriamente à el articulo de no otorgar) es llana la potestad de el Prior, ò su Vicario, ò delegado (que para este efecto todo es vno, puesto que la jurisdiccion ordinaria,



ex eo, quod est ordinaria potest delegari, tototit. de offic. ordin. cap. cum Episcopus, de offic. ordin. in 6. ) para promulgar censuras, pues es constante en derecho, que lo puede hazer quien tiene jurisdiccion Ecclesiastica, cap. querenti; de verb. signif. cap. ad reprimendū, cap. irrefragabili, de offic. ordin. cap. qualiter, & quando el 2. de accusationib. cap. cum ab Ecclesiis, de offic. ordin. vbi Barb. plures referens, num. 1. & 2. & ibi D. D. Manuel Gonçalez, Castro Palao oper. Moral. par. 6. disp. 1. punct. 4. Mario Alterio de censur. tom. 1. lib. 3. cap. 1. disp. 7. Guibolino de censuris, disp. 2. quæst. 2. y pertenece à los Prelados inferiores, porque no es materia tocante à el orden de Obispo, sino à la jurisdiccion, ò ya sea ordinaria, ò delegada, D. Couarr. in cap. Alma mater, par. 1. §. 11. num. 1. de sentent. excommun. in 6. vbi dicit hanc esse omnium communem opinionem, & de ea minime oportere disputata, cuya doctrina siguiò la Rota Romana in decis. 48. tom. 2. par. 4. recent. Rubi, donde tambien se funda, que la jurisdiccion delegada ad Vniuersitatem causarum est ordinaria: y solo ha sido disputable, si el Parrocho, ò Prelado, sin jurisdiccion, puede promulgarlas, à que dà motiuo el cap. cum ab Ecclesiis, referido en aquellas palabras: Si quando plebanus Sancti Petri in Clericos, vel Laicos Parrochianos suos, interdicti, vel excommunicationis sententiam rationabiliter tulerit; ipsam facias inuiolabiliter obseruari & eam sine congrua satisfactione, & absque eiusdem plebani conscientia non relaxes: y à que asintieron muchos Autores, proposicion que se omite, por no necessitarse para el intento.

80 De los dos supuestos antecedentes resulta la potestad, que es la que aqui se funda, pues, como se dixo in facto, supra num. 5. y es notorio, quando viò el Prior la resolucion, y acciones de aquellos Señores, les protestò, y requiriò desistiesen, sin proceder à entrar en la Iglesia, y à lo demás que obraron; y para la defensa de la inmunidad, le permite el derecho lo que usò, que fue el passar à las censuras, proporcion tan segura, como textual de el cap. dilecto 6. de sentent. excommun. in 6. que es en mas infe-



237  
riores terminos, pues alli la ocupacion era de bienes tē-  
porales de la Iglesia, y aqui la ofensa en la Iglesia misma,  
y dixo el Pontifice Inocencio IIII. de quien es aquel tex-  
to: *Prætereà cum omnes leges, omniaque iura vim vi repellere,  
cunctis se se defensare permittant licuit utique ipsi Decano, si  
prædictus Balius eum bonis suis mundanis iniuriose spoliare, vel  
ea violenter occupare præsumpserit, ut superius est expressum,  
contra illius violentiam iniuriamque se tueri, & quoniam aduer-  
sus eius nimiam potentiam sufficiens temporalis defensio, sibi for-  
tè non aderat, potuit se etiam spiritualiter gladio videlicet uten-  
do Ecclesiastico defensare, ac recurrere propter hoc ad arma spi-  
ritualia, quæ sunt Ecclesiæ propria, & pro suo munimine illis  
uti, &c.*

81 Y notese en este texto dos cosas. La vna, que hu-  
uiera sido culpa el no auer defendido la Iglesia, y pro-  
mulgado censuras, ibi: *Immo si potest & negligit, videatur  
iniuriantem fouere, ac esse particeps eius culpæ, licuit profecto ipsi  
Decano, &c.* La otra, que no era Obispo el que las pro-  
mulgò, sino es Prelado inferior, que no se sabe tuuiesse  
jurisdiccion Ecclesiastica ordinaria.

82 Por cuyo texto, y otros muchos vān yniformes  
los Autores, en que el Prelado puede descomulgar à los  
que hazē alguna ofensa en la Iglesia, y en sus bienes, pro-  
cediendo esto con tan indubitada certeza, que no solo se  
le permite el executar lo, como luez, guardando el orden  
judicial, sino es como persona particular, sin estar obli-  
gado à proceder en forma de juicio, como en lo indiui-  
dual de defender la Iglesia, lo dize Barb. in dict. cap. dile-  
cto, num. 3. & 5. y Riciulo de iure pers extra Ecclesiam, lib.  
4. cap. 6. per totiem, ubi num. 2. Merito possunt Ecclesiarum  
Prælati spiritualiter gladio videlicet Ecclesiastico, utendo iura,  
& bona Ecclesiæ extraiudicialiter, & forma iudicij non adhibi-  
ta. sed uti pars se defendens ab invassoribus defensare, y trae en  
su comprobaciō à Innocent. Butr. Abb. Gemino, Socin.  
Marant. Borgnin. y otros: y lo mismo defiende Luca de  
iurisd. disc. 47 num. 22. Prospero Fagnan. in cap. Procuratio-  
ne, de censib. num. 28. & seqq. & ex Suar. Filliuc. Hurtado,



Villalobos, & alijs Leandro *de censur. tract. 1. quest. 42. disp. 3.* y muy a el intento Diana *par. 5. tract. 9. resol. 52.* ibi: *Quo casu etiam si censura habeat rationem pœnæ tamen primo & per se non infligitur, ut vindicetur delictum, sed ut præcaveatur maius malum, quod iure impedire possumus, notat quoque Abbas ad cap. cum venissent, de iudicijs, idem licere non solum per malum defensionis, sed etiam proprie dictum iudicium exercendo, ubi causa est tam manifesta, ut neque possit negari, neque indigeat examinari, &c.*

83 Esto mismo, de que para la defenfa de la Iglesia, y la ocupacion de sus bienes, y promulgar censuras, tnga jurisdiccion, no solo el Obispo, sino qualquier Prelado inferior, lo tuuo por indubitado Iuan Bautista de Luca *de iurisd. disc. 47. & 48.* donde disputa: *An Episcopus, vel alter Prælati possit proferre censuras pro defensione bonorum Ecclesiæ eiusque iuribus etiam in non subditis, & extra territorium,* resoluiendola afirmatiuamente, y explicando D. Manuel Gonçalez el texto *in cap. ad reprimendam 8. de offic. ordin.* en que Lexonien. Episcopus, era el que auia descomulgado à sus Subditos, dize *num. 9. Appellatione Episcopi veniunt omnes habentes iurisdictionem Episcopalem.*

84 En esta forma misma, y terminos lo dize doctamente Ricciulo *dict. lib. 4. cap. 61. num. 23.* ibi: *Extenditur primo, ut habeat locum non solum in Prælati ordinarijs, quorum intentio fundatur de iure communi, ut sunt Episcopi, sed etiam in illis quorum iurisdictione est notoria fundata in Priuilegio, aut consuetudine, ut negari non possit, ut sunt plura capitula Decani, Archidiaconi, & similes in partibus ultramontanis, ita firman Ioan. Andr. in cap. cum personæ, in princip. de Priuileg. lib. 6. quem ibi, sequitur Gemin. sub num. 4. vers. Quero, de quibus Stephan. Costa in dict. cap. Dilecto, num. 13. & 19. & hæc opinio aperte probatur in dict. cap. dilecto: Vbi sententia excommunicationis, erat prolata à Decano Aurelaniense, & sic à Prælato inferiore.* Erròse en las citas de Iuan Andres, y de Geminiano, porque son *in cap. Dilecto, de sentent. excommun. in 6.* y alli dize Geminiano, *num. 3.* que para la defenta de la inmunidad, ibi: *Inferiores Prælati iurisdictionem habentes pos-*



possunt proferre sententiam interdicti, &c. Cenedo in collect. ad Decretal. 37. num. 9.

85 Y tratando Cortiada *decis. 120.* lo que se puede obrar por los Ecclesiasticos, quando se trata de extraher algun reo de la Iglesia, dize en el *num. 15.* *Clerici vero & Ecclesiasticae personae possunt resistere iudici Seculari extrahere volenti in casibus, & delictis; non exceptis reum ab Ecclesia armis spiritualibus cogendo scilicet, per excommunicationem, & alias censuras extrahentem ad desistendum à tali violentia, y despues de auer citado muchas autoridades, dize: Intellige si tibi adsit Episcopus, vel alius superior potens illas inferre iudici Seculari, post alios Lezana *quest. regul. tom. 3. verb. Immunitas Ecclesiae, num. 22.* Thomas Delbene *de immunit. Eccles. tom. 2. cap. 16. dub. 39. num. 9. sim minus solum possunt Ecclesiastici intimare, & notificare iudici Seculari censuras, & penas contra violatores Ecclesiasticae immunitatis impositas: con que vino à explicar, y reconocer el mismo, y los Autores que cita, que si ay Obispo, ò Prelado, puede promulgar censuras contra los que intentaren la extraccion; pero, que si fuere vn mero Clerigo, que no tenga esta potestad, entonces lo que se le permite, es proponer, y representar à las partes las penas, y censuras, que el derecho impone, por la extraccion, y ofensa de la Iglesia.**

86 Todo lo qual tiene apoyo en la razon legal, porque si à el Prelado, no solo se le permite, sino es, que se le constituye en precisa obligacion de la defensa de la Iglesia, fuera materia irregular el quitarle los medios por donde la auia de defender, que son las censuras, siendo principio cierto, que à quien se le concede el exercicio de algun acto, viene en la misma concession la facultad necesaria para la conseruacion, y medios, que conduxeren à ella, porque de otro modo, fuera cosa inutil, *leg. 2. ff. de iurisdic. omn. iud. leg. 1. Si quis ius dicenti, leg. observandum, de offic. praesid. cap. Praeterea cap. Significasti, & ibi Glos. verb. Resistentibus, de offic. delegat. Menoch. conf. 230. num. 82. Riccio in prax. resol. 213. Sessie de inhibit. cap. 9. §. 1. num. 18. & 65. Nouario in rubr. de iurisdic. non turbanda, collect. 1. n. 3. Cenedo in collect. ad Decretal. 37. num. 9. Iulio Cartario de-*



decif. 92. num. 9. Cutel. decif. 20. nu. 10. D. Larea alleg. 64. num. 10. y en el num. 19. dize procede, aunque aquel que tiene la jurisdiccion sea incapaz de lo accessorio para la defensa, ibi: *Et in terminis quando illi cui datur iurisdictio, & incapax est accesseri ut adhuc cum iurisdictione, cui illi conceditur videatur etiam concessa in eo quod necessarium, etiam si incapax sit*, Sesse decif. 425. num. 12. Alexandro Sperelo decif. 126. num. 2. Capicio Galeota respons. Fiscali, num. 45. & 50.

87 Y aunque no sean subditos de el Prior, no por esso dexa de tener jurisdiccion en ellos, pues por el hecho mismo prorogaron, y hizieron luez proprio a el que tiene la jurisdiccion Ecclesiastica en el territorio, donde se executò el acto, leg. 1. C. ubi, de crim. agit. oper. cap. fin. de foro compet. leg. 15. tit. 1. par. 7. Farin. quest. 7. in princ. Franchis decif. 37. num. 1. Pedro Cauall. resol. crimin. 162. & 163. Carleual de iudic. tom. 1. disp. 2. à num. 716. Ciarlino lib. 1. controu. 19. y en lo indiuidual de descomulgar por ofensa hecha a cosa de la Iglesia, que basta el que la execucion se aya hecho en el territorio de el luez que descomulga, Riciulo ubi sup. num. 46. & duob. seqq. ubi quod sufficit, quod Forensis inferat violentiam in territorio excommunicantis, y por el text. in cap. ut animarum, & ibi Glos. & cap. cum Episc. de offic. ordin. in 6. Castro Palao par. 6. disp. 2. punct. 3. num. 3. ubi quod afficiuntur excommunicatione si derelinquant ferentes in territorio excommunicantis, &c. y lo mismo tuuo Suar. de censur. disp. 5. sect. 5. num. 5.

88 Demàs, que es tan priuilegiada en el derecho esta ofensa, que se puede executar por el Prelado judicial, ò extrajudicialmente contra subditos, y contra non subditos, intra, & extra territorium, Riciulo ubi sup. num. 32. & seqq. y en el num. 44. dize auerlo resuelto asì la Sagrada Congregacion de Obispos; lo qual, como se ha dicho, funda tambien Luca dict. discurs. 47. & 48. y en este, en el num. 9. refiere la misma declaracion, y dize: *Nimium conuincens, quod ubi maior est ofensionis facilitas ibi, magis prompta esse debent arma defensionis, & ideo cum sine dubio faci-*



lius exteri, & non subditi audeant ad huiusmodi turbationes, & intrusiones procedere, quia minus timent eum, quem non agnoscunt in superiorem, hinc de consequenti resultat, dictum gladium spiritualem, ita magis exercibilem esse debere, nam alias esset de plano exponere Episcopos, aliosque Prælatos huiusmodi usurpationibus, ac turbationibus de facto, ut latius in præcedenti.

89. Y en el num. 13. muy à el proposito, dize lo que ha parecido referir, ibi: *Et in ista sum expertus quoties agitur de violenta turbatione, vel usurpatione bonorum ipsius Ecclesiæ, quoniam prorsus in congruum videtur, ut Episcopus qui iam habet in manibus istum gladium spiritualem, ita cogendus esset, dum leditur retinere gladium proprium in vagina, atque patiendo iniuriam, quam alias ita incontinenti propulsare posset alterius opem implorare, ut ille cum suo gladio, eum tueatur, dum idem est utriusque gladii effectus ac etiam quia in sensu antiquorum Canonistarum iste non dicuntur censuræ iudiciales, & in ratione iurisdictionali sed & extra iudiciales, & in ratione defensionis de facto; clarius vero stante superius insinuata, circumstantia per antiquos Canonistas non ponderata, quod scilicet hodie ad huiusmodi causam opus non est devenire ad censuras hominis dum habemus censuras legis, quodque Episcopus, vel alter Prælatos non excommunicat iure, & auctoritate sua, ut tunc supponunt Innoc. & ceteri faciendum esse sed solum denuntiat, & publicat censuras iam à lege illatas.*

90. Obrando en este caso la razón que insinuan las autoridades referidas, que es el que quando el derecho tiene impuestas censuras à los que executaren algun acto, como la tiene impuestas à los que ofenden la inmunidad de la Iglesia, entonces, si como aqui la extraccion es notoria, y ya las censuras no se dicen latas ab homine, sed à iure, que no resta mas que la denunciacion: este es vn acto, que le puede executar, aun el que no tuviere jurisdiccion, Clement. 1. de Privileg. vbi Abb. num. 22. Zauarel. num. 24. Felin. in cap. non potest, de sentent. & re iudic. num. 3. Campanil. in diuers. iur. Canon. rubr. 12. cap. 16. num. 42. Genuens. in praxi Archiep. cap. 59. num. 1. Prospero Fagn. in dict. cap. non potest, num. 16. & 23. Laureto de Franch.



de controu. inter Episcopos, & Sæculares, quæst. 7. vers. Contra-  
ria opinio.

91 Y que lo ha declarado asì la Sagrada Congre-  
gacion de Cardenales, interpretes de el Santo Concilio,  
lo dize Luca de iurisdic. disc. 29. num. 2. y la funda disc. 47.  
num. 2. & 3. ubi quod non est facere partes iudicis, sed simplicis  
denunciatoris: y en el disc. 48. num. 9. ibi: Dum hodie per San-  
ctum Concilium Tridentinum, ac Bullam Cœnæ aliasque Apo-  
stolicas Constitutiones censuræ inflicte sunt ipso iure unde Epif-  
copus, seu alter Prælatas eas non profert auctoritate sua, sed so-  
lum publicat, & denuntiat incursum censurarum iam à lege in-  
flictarum, quod etiam, cum exemptis, & non subditis recte fieri  
potest. Y solo està la dificultad, como el mismo dixo disc.  
29. num. 3. en la notoriedad de el hecho: y quando las cê-  
suras caen sobre hecho, que se duda, mas quando es no-  
torio, entonces legitimamente se procede à la denuncia-  
cion, y asì dize disc. 47. num. 3. Quod quando dubitatio non est  
super facto, quia est notorium, vel censurati non negant, tunc Sa-  
cra Congregatio retinet opinionem, ut valide, etiam à non habente  
iurisdictionem procedatur ad declarationem ob violationem Ec-  
clesiæ immunitatis.

92 Añadese à esto lo que disputa Fagnan. in cap. per-  
uenit, de sentent. excommun. donde propone, si la facultad  
que dà aquel texto à los Obispos para absoluer de las cê-  
suras, ob leuem Clerici percussione, la podrán conceder Præ-  
lati inferiores habentes iurisdictionem: y la resolucion es, que  
el que fuere solo Prelado inferior, no podia absoluer,  
pero, que podrá hazerlo el Prelado inferior, que tenga ju-  
risdicion quasi Episcopalis, à num. 13. ibi: Et si facultas ab-  
soluendi ab excommunicatione Canonis, si quis suadente, ubi leuis  
est percussio, solis Episcopis competat non autem inferioribus Præ-  
latis, per hanc decretalem, quæ dirigitur dumtaxat Episcopo, ut  
patet, ibi: Fraternitatis tuæ, hoc tamen non habet locum in Præ-  
latis iura Episcopalia, habentibus ut declarat Abb. in cap. Mona-  
chi, sub num. 3. vers. Hoc verum, supra eodem post Feder de Se-  
mis. conf. 14. Monachus Perusinus, num. 4. vers. Si tamen, dictus  
Abb. quos refert & sequitur Franc. in cap. Religiosos, in ult. no-  
tab.



tab. vers. Et ita determinat de sentent. excommun. lib. 6. Felin. qui alios plures allegat in dict. cap. Monachi, num. 4. vers. Primo, limita tamen in summ. verb. Absolutio 2. num. 4.

193 Ratio est, quia inferioribus Prælati habentibus iura Episcopalia competunt ea omnia, quæ ad Episcopalem iurisdictionem pertinent, licet non competant ea, quæ ordinis sunt Episcopalis, ergo hic facultas competit, etiam inferioribus iurisdictionem, quasi Episcopalem habentibus, ideoque eos posse indistincte absolvere excommunicatum à Canone, quando Canon non reservat absolutionem scripsit Calderinus, cons. 538. aliàs 6. de sent. excommun. Neque obstat, quod Clemens III. in hoc capite rescribat Episcopo, tuæ fraternitatis arbitrio duximus committendum, cum inferiores ab Episcopo Papa, non appellat Fratres, sicut Episcopos, sed filios, ut in dict. cap. Quam graue, de crim. fals. Et quod propterea Siluest. in verb. Absolutio, num. 5. Dixerit hanc facultatem non competere Abbati iurisdictionem quasi Episcopalem habenti, ea ratione, quia non est Episcopus, respondetur enim Et si Canones loquantur de Episcopis, Et Diocesani: tamen in his, quæ iurisdictionis sunt verificari, etiam in inferioribus Prælati iurisdictionem Episcopalem habentibus, exclusis Episcopis, ut tradit Glos. notab. in Clement. 1. in verbo Diocesani de foro competent. quam illic sequuntur communiter DD. Rota, decis. 297. in fin. par. 2. diuers.

94 Y passa à expressar varios textos, y casos, en que en la concession hecha à Obispo, se comprehende el Prelado inferior, que tiene jurisdiciõ quasi Episcopal, de que se sacan dos conclusiones. La vna, para este articulo de la facultad de excomulgar, pues procedit appari, con la de absolver, en quanto à esto. La otra, para lo que se fundò supra à num. 29. que los textos, que hablan de Obispos, se entienden hablar tambien con los Prelados, que tienen la quasi Episcopal, pues pueden obrar por si quanto puede el Obispo, por razon de su jurisdicion ordinaria: y assi lo dize el mismo Fagnan. in cap. sicut unire, de excessib. Prælat. num. 16. liguiendo la doctrina de Abad, y otros, ibi: Aut inferior Prælatus vult unionem facere auctoritate speciali, ut quia in illis Ecclesijs competit sibi iurisdictio, quasi Episcopalis ex præ-

crip-



*criptione, vel Priuilegio, & potest: nam cum habeat quasi Episcopalem iurisdictionem, & unire sit iurisdictionis Episcopalis, utique unire poterit: & circa hoc dat regulam, quod omnia pertinentia ad Episcopalem iurisdictionem explicari possint per inferiorem Prælatum habentem in loco iurisdictionem quasi Episcopalem, ad hoc Glos. notab. in Clement. 1. in verbo Proprijs. de rebus Ecclesiæ non alienand. notat Innocent. in cap. 2. sup. de transact. & Federico de Senis, cons. 14. incipiend. Monach. Perusini. num. 4.*

95 Y así queda hecha evidencia, que aunque se conceda indevidamente, y contra razon, que el Prior no tenga jurisdiccion para conocer de la inmunidad, si llegare el caso, y se opusiere la jurisdiccion seglar, ò otra Ecclesiastica, por lo menos la ha tenido para quanto ha obrado, y esto, aun estando obseruada la Bula de Gregorio, porque en ella no se prohibe à el Prelado inferior el promulgar censuras, y defender la inmunidad contra los que intentan violarla: y nadie ha dicho, ni dirà tal, y solo prohibe el que la extraccion, y conocimiento, quando le pretenda hazer la iusticia seglar, aya de ser con licencia, ò por mano de el Obispo, ò su Vicario.

## ARTICVLO QVARTO.

*QUE NO HA HECHO FVERZA EN CONOCER, y proceder.*

96 **T**Ornase à repetir, que aqui no se questiona caso de inmunidad de si se deue gozar, ò no D. Fernando Valençuela, porque en esto, no se ha dado passo, ni formado se processo ante el Ecclesiastico, que es adonde se deue formar, ni salido à la defensa la jurisdiccion seglar, ni ay determinacion de que goze, ni intentado el recurso de conocer, y proceder, por caso exceptuado, ò por otra razon, ni hecho se nada de lo que regularmẽte se haze en semejantes casos, que se omite por sabido, y queda-



521  
rà à el cuidado de quien huuiere de defenderlo, si llegàre la materia à este estado, el proponer los motiuos, que hallàre pueden conduzir, si los huuiere, para la exclusion de el recurso, ò declaracion de la fuerza.

97 Con que no siendo aora de el punto la question antecedente, sino es la de solo el ver, si vn Prelado de vna Iglesia, con jurisdiccion Ecclesiastica omnimoda, y priuatiua quasi Episcopal, pudo comminar censuras, y promulgarlas, para la defensa de la inmunidad de su Iglesia, contra quienes viò, que tamquam priuati, la ofendian, sin que por ello pueda auer fuerza de conocer, y proceder: y liendo esto à lo que se reduce aora la controuersia, se puede assegurar con certeza no auer el mas leue fundamêto para justificar el recurso, antes bien promptamente se califica ser contra los mas conocidos principios de las fuerzas.

98 Porque segun ellos, solo en dos casos se puede intentar la fuerza de conocer, y proceder, y no ay otros: el vno es, quando vna causa de que deuia conocer el Ordinario Ecclesiastico en su primera instancia, se quiere, ò introducir en otro Obispado distinto, ò en Tribunal superior, antes que aya dadose determinacion, que consuma la primera instancia, que referuò à los Ordinarios el *cap. cause omnes 20. ses. 24. de reform.* no permitiendo, que las partes con sumo dispendio se les compeliessè à ir à litigar à fuera de el territorio de su Obispado, pues entonces, lleuandose à el Consejo (no a otra parte, por ser priuatiuo su conocimiento, en lo respectiuo à esto, como Protector de el Concilio) se dà el Auto que dize el Señor Salg. de *supplic. ad Sanctiss. 1. par. cap. 16. num. 61. ibi: Que en conocer, y proceder, haze fuerza, y se remite la causa à el Ordinario.*

99 En este primer caso no estamos, ni se puede pretender, ni tal ha sido, ni serà el intento de el recurso, pues fuera absurdo intolerable.

100 El segundo es, quando el Iuez Ecclesiastico se entra à conocer en alguna causa, con defecto absoluto de



jurisdiccion, porque le pertenezca à el seglar, y para ello deuen concurrir cõ precision dos cosas, como son el que el procedimiento sea contra lego, y sobre cosa mere profana; porque concurriendo esto, se introduce la fuerza de conocer, y proceder, y se dà el Auto de legos, en que se dize hazer fuerza en conocer, y proceder el Iuez Ecclesiastico: inhiuase de el conocimiento de la causa, y remitala à el Iuez Seglar, de quo Decreti generi D. Couarr. pract. cap. 35. num. 7. vers. *At si Laicus*, Monterr. in prax. tract. 5. de las Chancillerias, fol. 77. Ceball. de violent. Glos. 16. num. 20. Rodrig. de redditib. lib. 1. quest. 17. num. 70. D. Salg. de protect. Reg. par. 1. cap. 1. num. 3. § cap. 2. num. 69. § par. 2. cap. 4. num. 40. § de supplic. par. 1. cap. 16. num. 62. diziendo procede, ibi: *Quando iudex Ecclesiasticus cognoscere intendit de reo mere laico, § super re mere profana*, Pareja de instrum. edit. tit. 2. resol. 6. special. 2. num. 260. Vela dissert. 10. num. 72.

101 Si la inclusion en el primèr modo, es de el todo destituida de razon, esta parece de la misma calidad, como se fundarà con euidencia, sin repetir fundamentos, sino es remitiendose en los necessarios à los ya dichos, pues muchos de ellos influyen con precision, assi en lo que mira à el conocer, y proceder, como a el no otorgar.

102 No alcança el discurso por donde pueda pretenderse la fuerza de conocer, y proceder, pues si se pretende por dezir ser de otro territorio, y no sugetos a la jurisdiccion de el Prior, las partes contra quien se procediò, ya se ha fundado supra a num. 87. que por la culpa, ò extraccion prorogaron: y si por seglares, y no sugetos por esto a la jurisdiccion Ecclesiastica, esto no es digno de proponerse, pues por la ofensa hecha en la extraccion, y ingreso de la Iglesia, se comete el delito referido supra num. 77. el qual, aunque no sea mere Ecclesiastico, que no puede dexar de serlo, y priuatiuo en lo obrado hasta aqui, para la imposicion, y declaracion de censuras, que no cabe en la potestad seglar, à lo menos, no se podra negar el ser mixto, y poderle castigar la jurisdiccion Ecclesiastica, de que es



texto expreso el *cap. cum sit generali, de foro compet. leg. 10. tit. 18. par. 3. D. Couar. lib. 2. var. cap. 20. num. 18. vers. 35. Gutierr. pract. lib. 3. quest. 1. num. 12. Bobad. in Polit. lib. 2. cap. 18. num. 238. Barb. de iure Eccles. lib. 2. cap. 3. num. 164. Et in Collect. ad cap. cum sit generale, n. 4. & ibi D. Gonzalez Vela, tom. 2. in repet. ad cap. 1. de offic. ordin. 1. par. num. 54. Guacino de defens. reorum defens. 3. cap. 12. num. 20. Bellet. d. quis. Cleric. tit. de favor. Cleric. reali, §. 5. num. 103. Et passim Doctores.*

103 Ay asimismo imposibilidad en el caso, para que se pueda dar fuerza de conocer, y proceder, porque la facultad de descomulgar, es solo priuatiuo de la jurisdiccion Ecclesiastica, y no de la seglar, *cap. corripiantur, cum Glos. 1. 24. quest. 3. cap. cum ab Ecclesiarum, ubi etiam Glos. 1. de offic. ordin. cap. 3. §. 25. de reform.* Con que no se puede pretender, que el Ecclesiastico se ha introducido à exercer jurisdiccion, que pertenece à el seglar, & hoc proponere erroneum esset; con que no se puede dar el Auto de legos, en que se remita à el seglar.

104 Pretender la fuerza, porque vn Ecclesiastico aya promulgado censuras, sin tener jurisdiccion, ò porque no cabe en la que exerce, ò porque aya otro Ecclesiastico à quien, ò por derecho, ò disposiciones Apostolicas le esté concedido priuatiue, esta jurisdiccion, tiene la misma resistencia, pues en estos terminos de ser question de que vn particular decline la jurisdiccion de vn Ecclesiastico, respectiue, à otro, ò que la controuiertan entre si dos Ecclesiasticos, solo se puede traer de no otorgar *D. Salg. de Reg. protect. 2. par. cap. 10. per tot. Et par. 1. cap. 2. num. 226. donde dize: Quod quando iurisdictionis iudicis Ecclesiastici declinatur tunc huius articuli cognitio impossibile est, ut ad Senatum Regium possit venire, nisi per viam violentie, interposita præcisse appellatione, Et tunc si uterque appellat ab ulterius processu, Et cognitione, uterque potest querelare, Et ad Principem recurrere, Et tunc exactorum inspectione quis vim faciat detegitur, quia constat ex eisdem absque iurisdictione, Et per consequens nulliter procedere, Et tunc eundem vim facere, non deferendo ap-*

pel-



pellationi ab eo interiectæ, deferat, & reponat, decernitur alterum autem iudicem, puta, ordinarium in denegando delationem appellationi ab eo interpositæ, nullam vim fecisse, processuque sibi remittitur, & sic iuxta primum, & secundum genus Decretorum simpliciter declaratur in hoc casu.

105 Porque, alias, esta, que es controuersia de dos jurisdicciones, y que el dirimirla, pertenece à el Superior de ambos Ecclesiasticos, *leg. de iure, ff ad Municipal. Felin. in cap. super litteris de rescript. num. 35. Tondut. de præbent. par. 1. cap. 12. num. 7. & par. 2. cap. 38. num. 8. D. Valenç. cons. 200. num. 57. D. Solorç. lib. 4. cap. 5. num. 17.* la viniere à dirimir el Consejo, pues por su Auto de fuerza de conocer, y proceder, quedaua ya determinada la materia, sin que pudiesse ya tomar conocimiento en ella ningun Ecclesiastico, pues estos son los efectos, que obra este Auto de conocer, y proceder, y procediera aqui lo que en no de semejantes terminos dixo Delbene *de immunit tom. 2. cap. 9. dub. 33. sect. 1. num. 40. Totum à beneplacito Regio penderet in præiudicium manifestum Ecclesiasticæ immunitatis.*

106 Esto que procede en lo vniuersal de qualquier materia, corre mas sin disputa en el punto que se trata de censuras, en que demàs de las disposiciones Canonicas, que hizieron priuatiuo, y absoluto en toda forma de el Ecclesiastico su conocimiento, y el si fueron, ò no legitimamente promulgadas, ay tambien la de el Santo Concilio *in cap. 3. ses. 25. de reform.* en que auiendo prescripto la forma con que se ha de proceder à descomulgar, passa à dezir, que de la contrauencion, en ningun modo pueda tener interuencion el Iuez seglar, ibi: *Nefas autem Seculari cuilibet Magistratui prohibere Ecclesiastico iudici, nequem excommunicet: aut mandare, ut latam excommunicationem rebocet, sub prætextu, quod contenta in præsentì Decreto, non sint obseruata, cum non ad Seculares, sed ad Ecclesiasticos, hæc cognitio pertineat.* y esto deue obseruarse, aunque sea por via de fuerza el conocimiẽto, porque no le puede tener ningun Magistrado Secular, quando su determinacion fuesse la decisiva de la causa, como aqui lo fuera de conocer, y pro-



ceder, y que tocaua darla à los Ecclesiasticos, Roa de excess.  
cab. in toll. vi, quæst. 2. num. 26. ibi: *Quamobrem cabeant uni-*  
*uersi Principes, & Magistratus Sæculares, ne in Ecclesiastica-*  
*rum causarum dubijs decernendis, aut comprobandis se immis-*  
*ceant, etiam vis tollendæ prætextu nam certe, hoc esset de Ecclesia-*  
*sticis directe iudicare inter causam, & causam quod Sacerdotibus,*  
*& præfectis Diuini Templi antiquitus concedebatur.*

107 Lo qual, ni se ha visto, ni practicado jamàs en  
el Consejo, ni en otro Tribunal, y à Zeuallos, que en la  
Glos. 18. num. 171. de cognit. per viam violentiæ, dixo se po-  
dia dar Auto de conocer, y proceder, quando vn Ecclesiastico  
exercia jurisdiccion, que no tenia, y que pertenecia à otro  
Ecclesiastico, le reprehendiò el Señor Salgado, y con razon,  
de protect. Reg. par. 1. cap. 2. num. 222. diziendo: *Hactenus de*  
*tam nefando Decreto, si enim ex proposito aliquis dolo, & malitia*  
*tumidus voluisset formare aliquod Decretum, repugnans ex dia-*  
*metro iustificationi huius Regij recursus, certe aliter non posset con-*  
*cipere, quam forma relata, illi etenim huius cuncta cognitionis*  
*principia, & elementa resistunt, cõtra quod, & singulas eius par-*  
*tes, tot possem suscitare fundamenta quin hoc omne volumen ca-*  
*perent, sed breuiter directionis gratia ob iter aduertam pauca.*

108 *Quid enim ex eo Decreto reseruatur superiori Eccle-*  
*siastico, terminaturo articulum, cum totus principalis ibi per tale*  
*Decretum est omnino terminatus? nonne superior Ecclesiasticus*  
*poterit aliter definire, & sententiare quantumcumque iurisdic-*  
*tionis prerogatiua utatur? ibi enim declaratur iudicem conseruato-*  
*rem, non potuisse procedere, & cognoscere, ibi remittitur causa, &*  
*eius cognitio ordinario ibi reuocatur, & nullum declaratur omne*  
*in ea gestum per conseruatorem, quis enim talem iurisdictionem*  
*Ecclesiasticam dedit Principibus Sæcularibus?*

109 *Quis enim Princeps Sæcularis Christianus saltim His-*  
*panus, eiusque Consiliari, tam reprobam intentionem habuere, ut*  
*vellent Ecclesiasticam iurisdictionem, tam publice usurpare? quo*  
*Hispaniarum Tribunali hætenus est auditum, tale Decretum ita*  
*fuisse vnquam formatum? ex eo enim tota cognitionis extratudicia-*  
*lis per viam violentiæ, atque defensionis, & protectionis natura-*  
*lis (quæ absque umbra iurisdictionis Principibus supremis dum-*  
*ta-*



*taxat est iure omni concessa) iustificatio subverteretur; cuius primum principium est & precipuum fundamentum in hac materia, quo tot impugnationibus satis fit, Principem non se intromittere iniustitia, aut iniustitia, casu principalis, nec iniustitia, aut iniustitia appellationis, sed in cognitione violentiæ, per qualitatem appellationis an debeat deferre, vel non, quod est merum factum, & hoc extraiudicialiter, & absque iurisdictione, de quo latius supra cap. 1. prælud. 5. & fere per totum illud, & præsens capitulum.*

**110** Y aun Pereira de manu Reg. par. 1. cap. 9. nu. 27. parece sintió lo mismo, quando dixo ex cap. ab usus iurisdictionis nullitas opposita dabit ad recursum ad Principem, si in comparantia, opposita non versetur circa alterius iudicis Ecclesiastici iurisdictionem, sed respectu Principis Sæcularis ad quæ eo casu spectabat cognitio.

**111** Quando no tuuiera tanta seguridad el intento de no auer capacidad para el recurso de conocer, y proceder, tampoco ay fundamento, pues la jurisdiccion de el Prior es notoria, y cabe en ella quanto ha obrado, como se ha fundado supra en los tres primeros Articulos.: y bastaua en esto la menor duda de si el Prior tenia, ò no jurisdiccion, como citando la leg. ampliore, §. fin. C. de appell. Cardin. in cap. super litteris, & Abb. in cap. ex parte de refor. Bart. & Iason in leg. præscript. C. si contra ius, vel vilit. public. lo dize Garcia de nobilit. Glos. 1. §. 1. num. 65. ibi: *Quod ubi agitur de omnimodo defectu iurisdictionis sola dubitatio competat, nec ne constituit aliquem in possessione iurisdictionis & alias est optima allegatio: para los pleytos que vienen por via de fuerza, sobre competencia de jurisdiccion, si compete à el Ordinario, ò à otro, lugar algo recondito, y bien formal para el caso.*

**112** Y en los terminos de promulgar censuras el Prelado, y dudarfe, si tenia, ò no jurisdiccion, y de la subsistencia de ellas, por este defecto, dixo Riciulo de iure person. lib. 4. cap. 67. num. 67. & duobus seqq. el que sufficiebat, quælibet iusta credulitas: y el que Prælatus non esset in dolo, vel ignorantia supina, de que es tambien muy propio para el re-



227  
recurso, por defecto de jurisdiccion, otro lugar de Perci-  
ra de manu Reg. 1. par. cap. 4. num. 11. ibi: *Ultimo considero  
circa iurisdictionis abusum, quod ut in regum Tribunalibus cog-  
noscere valeat, oportet oppressionem, seu violentiam esse notoriam,  
patentem quæ celari nequeat, aut effici dubia, nec sola iudicis ne-  
gatio, vel partis rem dubiam efficiet, nisi alias attento iure dubia  
reddatur, & ex actis, Menoch. cons. 1045. num. 2. & 3. Ex-  
cepta causa usurpatæ iurisdictionis Regiæ, quia eo casu sufficit  
constare de usurpatione, sine alia notorietate, vel oppressione.*  
Donde estimò, que solo podia auer fuerza por abuso de  
jurisdiccion, quando se usurpasse la jurisdiccion Real; por-  
que en esto, bastaua la duda, mas que en los otros casos,  
no era bastante, de cuya autoridad se deue hazer sumo  
aprecio, porque sobre ser docto, fue poquissimo afecto  
à la jurisdiccion Ecclesiastica.

113 Con que parece quedar de el todo satisfecho  
el punto de conocer, y proceder, tanto mas quando no  
hay aqui otro Ecclesiastico, que pretenda, ni aya pretendi-  
do esta jurisdiccion, que era quien pudiera hazer la im-  
pugnacion, y no la haze, por estar con el conocimiento, y  
desengaño de que no le pertenece.

## ARTICULO QUINTO.

QUE NO HA HECHO FUERZA EL

Prior en no otorgar.

114 Este discurso no se haze para Tribunal Ec-  
lesiastico, en que latamente se proponen to-  
dos los motiuis de defensa, sino es para el Consejo, don-  
de pende el Artículo de fuerza: con que es preciso auer de  
discurrir por las limitadas reglas de ella, segun las quales  
parece, que dos cosas son las que se atienden en los recur-  
sos, que se introducen de no otorgar. La primera, y la mas  
principal es el reconocer, si la determinacion dada por el  
Ecclesiastico, es executiua, atendiendo con dificultad grã-  
de à los meritos en lo principal, D. Salg. de protect. Reg. 1.  
par.



*par. cap. 1. prælud. 5. num. 297. ibi: Absque eo quo se posset Senatus intromittere in terminis causæ principalis, y mejor Rodriguez de redditib. lib. 1. quæst. 17. num. 74. ibi: Non pauci decipiuntur existimantes in violentiæ causa, apud Senatum eum obtinere, qui in principali causa iustitiam fouet, quod sæpe aliter euenit, eum Senatus inspectio sit diuersa.*

115 Esta primer parte de ser executiua, y no apelable nada de lo executado por el Prior, y las promulgaciones de censuras, asiste à nuestro intento, por ser cierto, que la descomunion prefertim, con las circunstancias de *quo infra*, es executiua, y no apelable, ex text. expref. in cap. *per tuas*, de *sentent. excommun. cap. Pastoralis*, §. *verum*, cap. *ad hæc*, de *appellat. cap. ad reprimendam*, de *offic. ordin. cap. his qui*, §. *fin.* de *sentent. excommun. in 6. leg. 21. tit. 9. par. 1. Campanil. in diuers. iur. rubr. 11. cap. 15. à num. 40. Barb. in Collect. ad dictum cap. per tuas, num. 2. D. Salg. de protect. Reg. 2. par. cap. 5. num. 3. ubi multos refert: y el no auerse interpuesto entõces apelacion alguna, haze mas indubitada esta proposicion; y asì no se necesita entrar à fundar, si la apelacion suspendiò, ò no los efectos de la excomunion, aunque cõsuma facilidad se hiziera euidencia de que no retardara en este caso.*

116 La otra parte, que se suele atender, aunque consuma dificultad, como se ha dicho para determinar la fuerza de no otorgar, es la injusticia manifesta de lo determinado, y esta ha de ser clara, patente, euidente, y notoria, que se justifique de los Autos; porque si padeciesse duda, ò ofuscacion alguna, que turbasse la notoriedad, y lo hiziesse disputable, entonces no se puede declarar hazer fuerza el Eclesiastico, prout ex Butr. Abb. Cardin. Felin. Contard. Surd. Menoch. & alijs Rota apud Buratum, decis. 251. num. 6. §. 7. ibi: *Talis autem debet esse istius notorietas, quod aliquo colore velari, & offuscari non possit*, D. Salg. en estos terminos, de *protect. Reg. 3. par. cap. 9. num. 34. & seqq.* ibi: *Debet ipsa nullitas notoria apparere, adeo quod sufficiat, qualis qualis offuscatio, ad tollendā hāc nullitatis notorietatē*, Suar. de *defens. fid. lib. 4. cap. 34. n. 33. Pereir. de man. Reg.*



1. par. cap. 4. num. 11. Roa de excessib. cabend. in toll. vi, quæst. 1. num. 23. y no solo no ay en este caso la injusticia, ni clara, ni dudosa, sino es que antes bien todo lo hecho ha sido juridico, y legal, sin nulidad, y sin injusticia, como lo cõprobarà el discurso.

117 Si bien antes se deue hazer reflexion en la apelacion interpuesta, y forma de ella; porque si se apela de las censuras, esta se interpone tarde, y despues de auer ya surtido efecto, deuiendose proponer para que suspenda antes de la incursion en ellas, prout in puncto censurarũ, ex Henriq. D. Couarr. Suar. & Hurtad. tenet Castro Pal. par. 6. disp. 1. punct. 8. num. 2. ibi: *Hæc autem appellatio interponi debet ante tempus signatum censuræ incursioni, totoque illo tempore interponi potest, quia ante illud tempus suspendere valet eius executionem, &c.* materia sabida, y indisputable.

118 Si se interpone de el auerse pedido absolucion, y no auerse dado, se deue aduertir dos cosas. La vna, que no ay denegacion formal, y sin ella se ha intentado el recurso. La otra, que aunque concediendo voluntariamente, que en el estado que oy se halla la materia, la absolucion se deuia auer concedido, no se consigue nada, conuencer la fuerza de esto, pues se queda preexistente la incursion en censuras, y el otorgar serà con limitacion à la denegacion de absolucion, y que se otorgue, ò no se otorgue, no sirue de nada, pues quedandose en su fuerza las censuras, lo mismo es comparecer en Tribunal Ecclesiastico superior, con la delacion en el vn efecto, ò en ambos.

119 Viniendo, pues, à la justificacion de los procedimientos, parece, que tres cosas son las principalmente necesarias para la legitima prolacion de censuras, que son jurisdiccion en quien las promulga, causa, y culpa en aquel contra quien se promulgan, y modo en su promulgacion; todas las quales concurren en el caso presente; porque la primera, que es la jurisdiccion, ya està fundado plena, y concluyentemente en los tres Articulos primeros, que la tiene el Prior, y esto, con indubitada certeza;



à que se añade, que estando haziendose este discurso, se tuuo noticia auer vna Cedula de la Magestad de el Señor Rey Felipe Quarto, expedida el año de 55. presentada en los Autos, cuyo contenido es, que con la ocasión de auer en aquel territorio celebrado ordenes el Obispo de Astorga, con licencia de el Prior, se pretendiò por el Señor Cardenal Moscoso, que esto no se auia podido executar en su Arçobispado, y que solo podia hazerlo su Eminencia, queriendo hazer algunas demonstraciones con los ordenados; de lo qual diò el Prior quenta à su Magestad, quien fue seruido de remitirlo à el Consejo de la Camara, donde ay el conocimiento para la conseruacion de las cosas de el Real Patronato, *additio ad titulum 6. lib. 1. Recopil. D. Salg. de protect. Reg. par. 3. cap. 10. D. Solorç. lib. 3. cap. 3. num. 26.*

120 Y controuertido el punto, y expressandose por su Magestad los Priuilegios, y Bulas de exempcion, y processo fulminado sobre ser *nullius Diœcesis*, exempto totalmente el territorio de el Arçobispado, sugeto inmediatamente à su Santidad, con jurisdiccion quasi Episcopal, no competir alli à los Señores Arçobispos el exercer acto alguno jurisdiccional, ni en otra forma, la possession pacifica, y obseruancia de las Bulas, se diò resolucion favorable à el Prior, y que podia llamar el Obispo que quiesse, para que alli celebrasse Ordenes, que es el acto que mas califica la omnimoda exempcion, y que el Prelado que la tuuiere absoluta, lo puede executar, Luca in *Miscellan. lib. 14. disc. 1. num. 89. ibi: Vbi enim de prima specie agitur (vt supra additio insinuatum est) Prælati ab Episcopo, non nisi in nomine, seu Dignitate ac Episcopalis ordinis exercitio differt, in reliquis enim omnibus verus loci Ordinarius est, à quocumque Episcopo, vel Diœcesano independens, cum ipse sit ibi Diœcesanus, non solum quo ad iurisdictionem Ecclesiasticam ordinariam, sed etiam quo ad eam delegatam, supra alios inferiores Prælatos, qui in Diœcesi existunt de quo infra.*

121 Atque licet, ea, quæ sunt Ordinis Episcopalis in exercitio non habeat, vt sunt collatio Sacrorum Ordinum, consecratio

Ec-



221  
*Ecclesiarum, & Sacrorum vassorum, ac Olei sancti, & similia, attamen facultatem impartitur cuicumque Ordinem Episcopalem habenti, ut intra eius Dioecesim, vel territorium, vel alibi cum proprijs subditis hanc potestatem exerceat: y Fagnano in cap. cum venissent, de Sacra unction. §. Per frontis, dize auerlo declarado atsi la Sagrada Congregacion de Cardenales, num. 7. ibi: Quod iure eis licuit, nam Sancta Congregatio Cardinalium Concilij Tridentini interpretum sepius declarauit, inferiores Prælatos, qui nullius Dioecesis sunt, habentque iurisdictionem Episcopalem posse conuocare, quem maluerint Catholicum Antistitem pro ministrando Sacramento chrismatis: y lo repite in cap. nullus, de Parrochis, num. 51.*

122 Con que queda assegurada la jurisdiccion omnimoda de el Prior, taliter, que fuera desacierto el dudar de ella, como tambien el que aunque Prelado inferior, aya podido promulgar censuras: y se añade à las autoridades referidas, supra à num. 79. la Glos. in cap. Venerabilibus, de sentent. excommun. in 6. verbo Subditis, ibi: Ergo inferiores Episcopis bene possunt excommunicare, quod dicitur 2. quæst. 1. nemo 5. de offic. ordin. cum ab Ecclesiarum.

123 La segunda tiene la misma seguridad, yaun sobaron causa, y motiuos, pues el Prior proueyò Auto, exortando à aquellos Señores desistiesen de su intento, con conminacion de censuras, y menospreciando el precepto, passaron à la execucion, circunstancia por si sola bastante para la incursion, y poder passar à publicar, cap. ex parte 23. de verbor. signif. cap. Venerabilibus, de sentent. excommun. in 6. cum concordantibus, ubi communiter Canonistæ, & ex Suar. Sairo, Vazquez, Vgolino, Alterio, Hurtado, Auila, D. Couarr. Bonacina, & alijs censurarum Scriptoris, Leandro de censuris, tract. 1. disp. 5. quæst. 1. & sequentibus. Tondut. Canonic. cap. 126. num. 16. Rota Roman. penes Rubeum decis. 48. tom. 2. par. 4. volum. 3. à princip. suponiendo todos quasi indubitatum.

124 Especialmente quando la contrauenciõ es inmediata à el precepto, optimè Suar. de censur. disp. 4. sect. 1. num. 4. que hablando de el precepto particular, quo ali-

quid



quid prohibetur sub censura ipso facto, incurrenda, dize: Nam quando censura fertur hoc posteriori modo, quia non denovo fertur à iudice post commissam culpam, sed statim ac factum ipsum committitur, per ipsum ius, seu præceptum inferitur, ideo necessaria non est iudici noua notitia, sed satis est quod in re ipsa peccatum committatur, quod ignorare non potest, ipse qui deliquit, quod illi sufficit, ut possit se agnoscere censura irretitum: y antecederementem disp. 3. sect. 10. num. 21. dextò dicho: Quod Prælati, quando imminet periculum agendi contra legem, potest admonere subditos ut seruent legem, quia alioqui exequetur in eos poenam legis, Et tunc sine alia admonitione poterit absolute ferre censuram in transgressores legis, quia iam præcessit sufficiens admonitio ante violatam legem.

125 A esto se añade el que por la extraccion, y demás obrado, se incurrió in crimine sacrilegij, como se dixo supra à num. 77. quod reputatur culpa lethalis, originada de vn acto externo, y consumado, que es à lo que mas se estiende el requisito de las censuras, sin que aya quien afirmelo contrario; porque vniformes convienen los Doctores ser causa bastante para la excomunion lethalis culpa ex actu externo, Et consummato, D. Thom. in 4. distinct. 18. quest. 2. art. 1. Suar. de censur. disp. 4. sect. 4. Bonacin. disp. 1. quest. 1. punct. 3. proposit. 3. Auila de censur. dub. 9. num. 9. Leandro de censur. tract. 1. disp. 8. quest. 1. Et seqq. Gibalino de censur. disp. 5. quest. 2. D. Couarr. in cap. alma mater, 1. par. §. 9. Castro Palao tom. 6. disp. 1. punct. 7. num. 2. y no es necesario discurrir otra cosa, pues se vé, que los Sagrados Canones, à los que executan la extraccion en esta forma, ò hazen alguna ofensa, ò violencia à la Iglesia, les imponen censuras, y estima por excomulgados, prout dictum est supra num. 78. y assi fuera intento poco legal el formar agrauio, diziendo no ha auido causa para promulgar césuras en el caso que el derecho mismo las promulga; y ninguna operaciõ puede ser mas ajustada, que la que se haze conforme à la disposicion de la ley.

126 Fundadas la potestad, y la causa, y viniendo à el modo, no alcança el discurso, en que se aya faltado, por-



que se formò la causa, se promulgaron las censuras *in scriptis*, obseruando la disposicion de el *cap. cum medicinalis, de sentent. excommun. in 6.* se amonestò primero, para que desistiesen, cominando las censuras; y aunque esta monicion no se huuiesse reiterado tres vezes, huuo despues reiterados requerimientos, y todo se desestimò, y bastara el que huuiesse sido vna la monicion, pues no siempre es necessaria la trina monicion, y se constituye diferencia entre la excomunion, que prouiene *à iure*, como esta en que con pena de excomunion, prohiben las disposiciones Apostolicas la extraccion de los reos de la Iglesia, ò en la que prouiene *ab homine*; y en aquella no son necesarias las tres moniciones, *cap. reprehensibilis de appellat. ibi: Præsenti Decreto statuimus, ut nec Prælati, nisi Canonica monitione præmissa suspensionis, vel excommunicationis sententiam proferant in subiectos, nisi forte talis sit culpa, quæ ipso suo genere suspensionis, vel excommunicationis pœnam inducat, &c. & ibi Glos. & Abb. num. 6. & 7. D.D. in cap. Sacro, de sentent. excommun. in 6. D. Couarr. in cap. Alma mater, par. 1. §. 9. num. 5. vers. Trina vero; Menoch. de arbitr. cas. 541. num. 7. Suarez de censur. disp. 3. sect. 8. num. 3. & disp. 18. sect. 3. num. 28. & seqq. Mario Alterio de censur. disp. 3. lib. 3. cap. 1. y en terminos de extracciõ de reo de la Iglesia Alexand. Sperel. decis. 48. à num. 42. præsertim num. 54. Ciarlino lib. 2. controu. 147. num. 37.*

127 Lo mismo procede de no ser necessaria, aunque la censura, *non est à iure lata, sed ferenda*; y *ab homine profertur in casu notorio, vel quando nulla competit defensio, vel quando adest periculum in mora, vel pro defensione immunitatis Ecclesie, vel quando datur permanentia contrauentionis*: circunstancias, que todas concurren en el caso presente, bastando qualquiera de ellas, como refiriendo muchas autoridades, que por no dilatar, se omiten; lo funda en terminos de inmunidad Alex. Sperel. dict. decis. 48. à num. 43. diciendo: *Tunc quia sumus in facto notorio, nec agitur dumtaxat de notorio facti transeuntis, nempe de ipsa extractione, sed*



*sed de notorio facto permanentis, nempe de retentione, tum quia quando censura feruntur pro defensione violat e iurisdictionis, & ad resistendum executioni de facto, subsistunt etiam si de facto relaxentur, non seruatis seruandis, & potest iudex Ecclesiasticus pro violatione, sine monitione, ad excommunicationem procedere, &c. y Fagnan. in cap. Sacro, de sentent. excommun. poniendo las limitaciones en que se puede omitir la monicion que pide aquel texto, dize num. 9. Secus vero si proculpis futuris, quia tunc nulla requiritur monitio; y en el num. 10. Ut non procedat, si excessus sit notorius, quia tunc nulla requiritur monitio; y en el num. 13. Nisi excommunicatio feratur ad sui iuris defensionem, quia tunc Præelatus potest vim propulsare, & ius suum tueri armis spiritualibus, nec ulla requiritur causæ cognitio, aut monitio; y por vltima, como dixo el Padre Suarez, de censur. disp. 3. sect. 8. num. 6. todos los textos que piden la monicion antecedente para las censuras, hablan, como el dize: Igitur necessitas admonitionis solum inuenitur in sententijs latis ab homine, propter præteritas, siue iam commissas culpas, & iura semper loquuntur de sententijs ab homine latis supposito delicto.*

**128** Cuyas limitaciones se hallan fundadas latamente en los Autores todos, que han tratado la materia de censuras, y refiere cõ extension Leandr. de censur. tract. 1. disp. 5. per eius quæstiones: con que no ay por donde dar euasion à la incursion; porque, ò no obran las censuras en ningun caso, ò si en alguno han de obrar, ha de ser en este; y porque no quede escrupulo, se dize, que esto no era impedimento para que dexassen de obligar, Bonacin. disp. 1. quæst. 1. punct. 9. num. 6. Suar. disp. 13. sect. 12. num. 4. Saitus lib. 1. cap. 12. num. 26. Filiuc. tract. 11. cap. 4. quæst. 8. num. 104. Alterius tom. 1. lib. 3. disp. 3. cap. 5. Leandro de censur. tract. 1. disp. 5. quæst. 9. ubi plures refert Diana par. 5. tract. 9. resol. 19. ibi: Nihilominus censura lata valida est, dummodo aliqua monitio etiam simplex præcesserit. Et ratio est, quia hæc trina monitio non est inducta à iure, ut quid substantiale pertinens ad essentiam censurae, sed solum, ut quid accidentale pertinens ad solemnitatem: y vniformes los Doctores,



res, conuienen en que obliga.

129 Fundada ya la legitima promulgacion de censuras, y que ha auido jurisdiccion, causa, y modo, sin que de nada se pueda formar agrauio, resta solo el punto de la absolucion, y sobre él se ofrece dezir ser necesario el hazer distincion de cēsuras, para facar la resolucion cierta de este caso; porque la descomunion se considera de dos modos, *vel à iure inflictā, vel ab homine prolata*. En la de el primer genero, qualquiera Obispo, ò Parrocho proprio puede absolver, si la censura no tuere reseruada, *cap. nuper, de sentent. excommun.* ò ya prouenga su imposicion por ley general, ò especial. En la segunda, se deue constituir diferencia *inter excommunicationem generalem, seu generaliter prolatam, vel particularem, & in specialem subditum pronuntiatam*: de la general puede absolver el mismo que tiene facultad para absolver de la censura *à iure inflictā, cap. ex frequenti, de institutionib. cap. graue, de praebeendis*.

130 Pero de la que es *specialiter ab homine prolata*, solo puede absolver (excepto en ciertos casos) el mismo que la promulga, ò el sucessor en su oficio, ò el Superior en apelacion, *cap. ad reprimendam 8. de offic. ordin. cap. verbum, distinct. 1. cap. ex frequentib. de institut. cap. per tuas, de sentent. excommun. cap. si quis à proprio 11. quest. 1. Valenç. tom. 4. disp. 7. quest. 17. punct. 8. Bonac. de censur. disp. 1. quest. 13. punct. 1. num. 2. & 25. Suarez de censur. tom. 5. disp. 7. sect. 2. Alterio de cens. lib. 4. disp. 2. cap. 2. Sairo de censur. lib. 1. cap. 20. num. 1. D. Couarr. in cap. Alma mater, 1. par. §. 12. num. 3. Auila 2. par. cap. 7. dubit. 1. dub. 4. Leandro de censur. tract. 2. disp. 18. quest. 15. & sequentib. Barbof. in dict. cap. ad reprimendam, num. 2. y D. D. Manuel Gonçalez sobre este texto refiere muchos Concilios, que han calificado la proposicion de que el excomulgado por vn Obispo, le deuan tambien cuitar los otros, y no absolverle, sino el mismo que le excomulga: y en otros que refiere en el num. 7. ibi: *Lateran sub Calixto II. Canon IX. à suis Episcopis excommunicatus ab alijs Epis-**



copis, Abbatibus, & Clericis in cōmunionē recipi proculdubio prohibetur Sinodus Antiochena, Canon VI. Et qui excommunicatur à proprio Episcopo ab eodem solvatur: y en el num. 11. Canon enim XXXI. Apostolorum ita cauetur, si quis Præbyter, aut Diaconus segregatus fuerit, hunc non licere ab alijs recipi, sed ab eo qui segregauerat, &c. y con superior razón, quando, como aqui está hecho processo, y formado juicio, que pende.

131 Esto supuesto, es menester tambien passar à inquirir dos cosas. La vna, si esta censura, en lo especial de este caso, es, ò no reservada à su Santidad; porque si fuesse reservada, ni aun el mismo Prior podrá absolver, despues de auer publicado, si no es el mismo Pontifice, cap. conquæsti 22. de sentent. excommunicat. como en terminos, ex pluribus, lo funda Barbosa par. 3. alleg. 50. num. 90. D. D. Manuel Gonzalez in dict. cap. conquæsti. Y en quanto à esto, no se pretende en ninguna forma por el Prior la reservacion, antes bien se holgàra mucho, que no fuera reservada, y que tuuiera potestad para absolver, mas duda de ella, por lo que disputan, y resueluen Farin. de immunit. à num. 314. Barbosa in cap. 20. ses. 25. de reformat. num. 14. Deibene de immunit. tom. 2. cap. 16. dub. 40. sect. 2. num. 40. Alexand. Sperel. decis. 105. num. 43. Prospero Fagnan. in cap. cum pro causa, de sentent. excommunicat. quien Magistralmente tocò el punto.

132 La otra, si aunque èl tuuiesse facultad, deuia absolver, no estando hecha la restitucion; porque el principal requisito para conceder la absolucion, es la restitucion de la persona, y la satisfacion de los daños à los interesados, cap. conquæsti 22. de sentent. excommunic. ibi: Donec passis iniuriam congruè satisfaciant, & illata damna data resarciant, cap. sicut antiquitus 17. quæst. 4. ibi: Quorsque emmendet, & quod rapuerit reddat excommunicetur, & Barb. super eo, num. 4. Farin. de immunit. nu. 311. Tiber. Decian. in tract. crimin. lib. 6. cap. 28. num. 1. Suarez de Relig. tom. 1. lib. 3. cap. 3. num. 7. vers. Sed querit, aliquis Erasmo à Co-shier de iurisdic. in exempt. par. 4. quæst. 65. num. 12. Ho-



824  
stiens. in *summ. de immunit. Eccles. num. 14.* Gamba curt. de  
*immunit. lib. 8. cap. 1. num. 11.* Sperel. *decis. 105. num. 38.*

133 Y así, no parece auer el mas leue motivo para  
formar agrauio, ni de la declaracion de censuras, porque  
en quanto esto no es admisible, como, ni tampoco el  
de no absolver, pues sobre no auerse denegado, se duda  
legitimamente de la facultad: y caso, que no se dudase,  
falta el requisito de la restitucion, y satisfacion, y no  
ay causa alguna, que escuse, ni lo es, el que la extraccion  
huuiesse sido, ni *autoritate priuata*, ni *ad bonum finem*,  
Farin. *ubi supra, num. 325.* pues antes bien haze mas gra-  
ue el caso, y esto no influye para este fin, y mirará à la  
question de si auiendo sido extraido vn reo, *authoritate*  
*priuata independenter, & sine influentia Magistratus*, pren-  
diendolo despues *in loco non immuni*, el luez Seglar de-  
uera, ò no gozar de la inmunidad, punto, que disputa  
Cortiada, *decis. 79.* que por no conducir à nuestro in-  
tento, se omite.

134 Y no ay de presente razon juridica, que pueda  
seruir de la mas leue disculpa, porque el reo, que se ha  
acogido à la Iglesia, tiene por si la presumpcion de de-  
uer gozar de ella, Diana *resol. Moral. par. 1. tract. 1.* Fa-  
rinac. *de immunit. à num. 6.* Guacino *defens. 1. cap. 22.*  
Delbene *de immunit. tom. 2. cap. 16.* Barbof. *in cap. inter*  
*alia, de immunit. Eccles. à num. 2. & de iure Ecclesiast. lib.*  
*2. cap. 3. à num. 37.* latissimè Cortiada *decis. 21. nu. 63.*  
& *sequentib.* y por aora no ay nada, que excluya esta re-  
gla, y fuera suma facilidad el conceder la absolucion,  
en el estado presente, solo por vn simple pedimiento.

135 De que resulta no auer razon alguna para la  
fuerza, ni de conocer, y proceder, ni de no otorgar, por  
los motivos antecedentes, que se proponen à la dig-  
nissima censura de el Consejo, con la ponderacion  
que haze la Santidad de Clemente III. en terminos  
de inmunidad, *in dict. cap. conquesti 22. de sentent. ex-*  
*communicat. ibi: Quoniam igitur hæc grauiasunt, nec clau-*  
*sis debent oculis, pertransiri,* esperando con suma seguri-  
dad



dad el auer de conseguir determinacion fauorable à la Iglesia, y à la inmunidad, afsi por la justificacion de el intento, como por la veneracion, y atencion con que siempre se han mirado en el Consejo estas materias, pudiendose dezir lo que San Gregorio *Epist. 63. ad Mauricium: Nobis, & omnibus notum est, pijsimos Dominos disciplinam diligere, ordinem seruare, Canones venerari, & se in causis Ecclesiasticis non miscere. Salua in omnibus, &c.*

Lic.D. Gabriel de Espinosa  
Ribadeneira.